

es. 1.1 dal libro

1) $\mathcal{H} \models \perp$

Sia $F = \langle W, R \rangle$ una struttura. Sia $M = \langle W, R, I \rangle$ un modello basato su questa struttura. Sia $w \in W$. Devo dimostrare $F_w \models \perp$, ovvero $\forall v \in W (wRv \text{ implica } F_w^M \not\models T)$. Sia $v \in W$. Devo mostrare $F_w^M \not\models T$. Chiaro, poiché le tautologie valide sono valide anche in logica modale.

2) $\mathcal{H} \models \Box(A \wedge B) \leftrightarrow (\Box A \wedge \Box B)$

\rightarrow : visto a casa per il 13/02

\leftarrow : visto a lezione il 13/02

3) $\mathcal{H} \models \Diamond(A \vee B) \leftrightarrow (\Diamond A \vee \Diamond B)$

Siano F una struttura, $M = \langle W, R, I \rangle$ un modello basato su F . $w \in W$. Devo dimostrare

$F_w \models \Diamond(A \vee B) \leftrightarrow (\Diamond A \vee \Diamond B)$:

\rightarrow : ovvero $F_w \models \Diamond(A \vee B)$, ovvero $\exists v \in W (wRv \wedge F_v \models A \vee B)$ e dimostro $F_w \models \Diamond A \vee \Diamond B$, ovvero $F_w \models \Diamond A$ o $F_w \models \Diamond B$, ovvero $\exists v \in W (wRv \wedge F_v \models A)$ o $\exists v \in W (wRv \wedge F_v \models B)$.

Per \mathcal{H} , sia $v \in W (K_1)$ tale che $wRv (K_2)$ e $F_v \models A \vee B$, ovvero $F_v \models A$ o $F_v \models B$. Procedo per casi:

• caso $F_v \models A (K_3)$: scelgo di dimostrare $\exists v \in W (wRv \wedge F_v \models A)$.
Scelgo v e dimostro $v \in W$ e wRv e $F_v \models A$.

Chiede per K_1, K_2 e K_3 .

• caso $F_v B$: analogamente al caso $F_v A$.

←: almeno $F_w \Delta A \vee \Delta B$, ovvero $F_w \Delta A$ o $F_w \Delta B$,
ovvero $\exists v \in W (wRv \wedge F_v A) \vee \exists v \in W (wRv \wedge F_v B)$ (H)
e dimostriamo $F_w \Delta (A \vee B)$, ovvero $\exists v \in W (wRv \wedge F_v (A \vee B))$,
ovvero $\exists v \in W (wRv \wedge (F_v A \vee F_v B))$. Per H, procedo

per casi:

• caso $\exists v \in W (wRv \wedge F_v A)$. Sia v tale che $v \in W$ (K₁),
 wRv (K₂) e $F_v A$. Quindi, $F_v A$ o $F_v B$ (K₃).

Devo dimostrare $\exists v \in W (wRv \wedge (F_v A \vee F_v B))$. Seguo.
Chiuso per K₁, K₂ e K₃.

• caso $\exists v \in W (wRv \wedge F_v B)$: analogamente al caso
 $\exists v \in W (wRv \wedge F_v A)$.

4) $\text{th } \Box (A \Rightarrow B) \Rightarrow (\Box A \Rightarrow \Box B)$.

Siano F una struttura, $M = \langle W, R, I \rangle$ un modello
basato su tale struttura e $w \in W$. Devo dimostrare
 $F_w \Box (A \Rightarrow B) \Rightarrow (\Box A \Rightarrow \Box B)$. Almeno $F_w \Box (A \Rightarrow B)$,
ovvero $\forall v \in W (wRv \text{ implica } F_v A \Rightarrow B)$ (H) e dimostriamo
 $F_w \Box A \Rightarrow \Box B$. Almeno $F_w \Box A$, ovvero $\exists v \in W (wRv \wedge F_v A)$
e dimostriamo $\exists t \in W (wRt \wedge F_t B)$. Per H, ma $v \in W$ (K₁)
t.c. wRv (K₂) e $F_v A$ (K₃). Per H, K₁ e K₂ ho $F_v A \Rightarrow B$.
Quindi, per K₃ ho $F_v B$ (K₄). Seguo v e dimostriamo
 $v \in W$ e wRv e $F_v B$. Chiuso per K₁, K₂ e K₄.

*il nodus ponens conserva la validità!

$$5) \text{UF } \Diamond(A \rightarrow B) \rightarrow (\Diamond A \rightarrow \Diamond B)$$

Esistono una struttura, $M = \langle W, R, I \rangle$ un modello basato su tale struttura e $w \in W$. Dato dimostrare

$$F_w \Diamond(A \rightarrow B) \rightarrow (F_w \Diamond A \rightarrow F_w \Diamond B).$$

Assumo $F_w \Diamond(A \rightarrow B)$, ovvero $\exists v \in W (wRv \text{ e } F_v A \rightarrow B)$ (H1) e $F_w \Diamond A$, ovvero $\exists t \in W (wRt \text{ e } F_t A)$ (H2) che dimostra


$F_w \Diamond B$, ovvero $\exists u \in W (wRu \text{ e } F_u B)$. Per H1, ma $v \in W$ (H1) t.c. wRv (H2) e $F_v A \rightarrow B$ (H3).

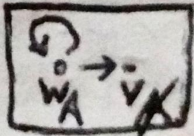
Scelgo v e dimostro $v \in W$ e wRv e $F_v B$.

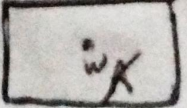
Per H2, ho wRt implica $F_t A$. Quindi, per H2, ho $F_t A$. Quindi, per H3, ho $F_v B$ (H4). Quindi per H1, H2 e H4.

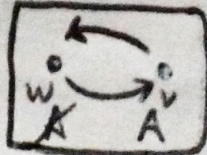
* il modus ponens preserva la validità!

es. 1.2 del libro

1) $\not\models \Diamond T$. Controesempio:  $\not\models \Diamond T$

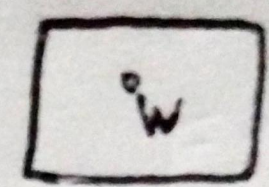
2) $\not\models \Diamond A \rightarrow \Diamond A$. Controesempio:  $\not\models \Diamond A \rightarrow \Diamond A$

3) $\not\models \Diamond A \rightarrow A$. Controesempio:  $\not\models \Diamond A \rightarrow A$

4) $\not\models \Diamond A \rightarrow \Diamond \Diamond A$. Controesempio:  $\not\models \Diamond A \rightarrow \Diamond \Diamond A$

5) $\not\equiv \Box(A \Rightarrow B) \Rightarrow (\Box A \Rightarrow \Box B)$

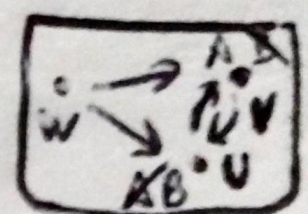
Counterexample:



$\not\equiv \Box(A \Rightarrow B) \Rightarrow (\Box A \Rightarrow \Box B)$

6) $\not\equiv \Box(\Box A \Rightarrow B) \vee \Box(\Box B \Rightarrow A)$

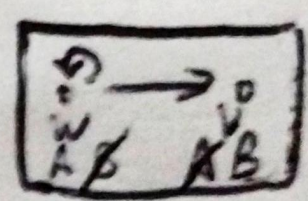
Counterexample:



$\not\equiv \Box(\Box A \Rightarrow B) \vee \Box(\Box B \Rightarrow A)$

7) $\not\equiv \Box(A \vee B) \Rightarrow (\Box A \vee \Box B)$

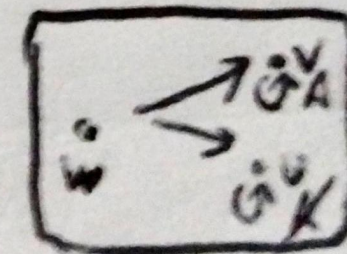
Counterexample:



$\not\equiv \Box(A \vee B) \Rightarrow (\Box A \vee \Box B)$

8) $\not\equiv \Box(\Box A \Rightarrow A) \Rightarrow \Box A$

Counterexample:



$\not\equiv \Box(\Box A \Rightarrow A) \Rightarrow \Box A$