

Cognome \_\_\_\_\_ Nome \_\_\_\_\_

Matricola \_\_\_\_\_ Numero di CFU \_\_\_\_\_ Fila 2

**Università degli Studi di Bologna, Corso di Laurea in Informatica  
Esame di LOGICA PER L'INFORMATICA (9 CFU), 16/02/2024**

*Utilizzare i riquadri bianchi per le risposte. Se strettamente necessario, si può allegare un foglio protocollo in coda con ulteriore testo, indicando in alto nome, cognome, fila e matricola.*

L1 (5 punti). Definiamo in teoria degli insiemi il seguente predicato di overlap fra due insiemi:

$$A \not\subseteq B := \exists X.(X \in A \wedge X \in B)$$

Dimostrare in teoria degli insiemi che  $\forall A.((\forall B.A \subseteq B) \Rightarrow \forall C.\neg(A \not\subseteq C))$ . Ogni passaggio deve abbreviare uno o più passi di deduzione naturale intuizionista al prim'ordine.

Esplicitare l'enunciato di tutti gli assiomi utilizzati nella dimostrazione.

Assioma dell'insieme vuoto:  $\forall X.X \notin \emptyset$

Teorema:  $\forall A.((\forall B.A \subseteq B) \Rightarrow \forall C.\neg(A \not\subseteq C))$

Dimostrazione: sia  $A$  insieme t.c.  $\forall B.A \subseteq B$  (H) e sia  $C$  un insieme t.c.  $A \not\subseteq C$ , ovvero  $\exists Y.(Y \in A \wedge Y \in C)$ . Quindi sia  $Y$  l'insieme t.c.  $Y \in A$  (K1) e  $Y \in C$  (K2). Dobbiamo dimostrare l'assurdo. Da H si ha  $A \subseteq \emptyset$ , ovvero  $\forall X.(X \in A \Rightarrow X \in \emptyset)$ . Quindi, per K1,  $Y \in \emptyset$ . Quindi, per l'assioma dell'insieme vuoto, assurdo. Qed.

L2 (5 punti). Dimostrare in deduzione naturale per la logica al prim'ordine il seguente enunciato. Preferire una prova intuizionista a una classica ove possibile.

$$\forall n.\forall m.(P(m, f(n)) \Rightarrow P(f(m), n), \quad \forall n.\exists m.P(f(m), f(n)) \vdash \exists z.P(f(z), m)$$

$$\frac{\frac{\frac{\forall n.\exists m.P(f(m), f(n))}{\exists x.P(f(x), f(m))} \forall_e[m/n]}{\exists z.P(f(z), m)} \quad \frac{\frac{\frac{\frac{\forall n.\forall m.P(m, f(n)) \Rightarrow P(f(m), n)}{\forall x.P(x, f(m)) \Rightarrow P(f(x), m)} \forall_e[m/n]}{P(f(y), f(m)) \Rightarrow P(f(f(y)), m)} \forall_e[f(y)/x]}{P(f(f(y)), m)} \exists_i[f(y)/z]}{\exists z.P(f(z), m)} \exists_e[y/x]}{[P(f(y), f(m))] \Rightarrow_e} \Rightarrow_e$$

Cognome \_\_\_\_\_ Nome \_\_\_\_\_

Matricola \_\_\_\_\_ Numero di CFU \_\_\_\_\_ Fila 2

**Università degli Studi di Bologna, Corso di Laurea in Informatica  
Esame di LOGICA PER L'INFORMATICA (9 CFU), 16/02/2024**

Utilizzare i riquadri bianchi per le risposte. Se strettamente necessario, si può allegare un foglio protocollo in coda con ulteriore testo, indicando in alto nome, cognome, fila e matricola.

L3 (5 punti). Si consideri il seguente ragionamento:

Se l'amore non è per sempre allora la coppia si lascerà o diventerà una coppia aperta. Andrà a finire male e non ci sarà un matrimonio, se la coppia si lascerà. Se diventerà una coppia aperta allora ci sarà un matrimonio e l'amore sarà per sempre. Quindi l'amore sarà per sempre o andrà a finire male.

Verificare la correttezza del ragionamento utilizzando la deduzione naturale per la logica proposizionale. Preferire una prova intuizionista se possibile.

$\neg A \Rightarrow B \vee C, \quad B \Rightarrow D \wedge \neg E, \quad C \Rightarrow E \wedge A \vdash A \vee D$

$$\begin{array}{c}
 \vdots \\
 \hline
 A \vee \neg A \quad EM \\
 \hline
 \frac{\neg A \Rightarrow B \vee C \quad [\neg A] \Rightarrow_e}{B \vee C} \quad \frac{B \Rightarrow D \wedge \neg E \quad [B] \Rightarrow_e}{\frac{D \wedge \neg E}{D} \wedge_{e1} \quad \frac{C \Rightarrow E \wedge A \quad [C] \Rightarrow_e}{\frac{E \wedge A}{A} \wedge_{e1} \quad \frac{A}{A \vee D} \vee_{i1}} \Rightarrow_e} \frac{A \vee D}{A \vee D} \vee_{i2} \quad \frac{A \vee D}{A \vee D} \vee_e} \frac{A \vee D}{A \vee D} \vee_e} \frac{[A]}{A \vee D} \vee_{i1} \quad \vee_e
 \end{array}$$



Cognome \_\_\_\_\_ Nome \_\_\_\_\_

Matricola \_\_\_\_\_ Numero di CFU \_\_\_\_\_ Fila 2

**Università degli Studi di Bologna, Corso di Laurea in Informatica  
Esame di LOGICA PER L'INFORMATICA (9 CFU), 16/02/2024**

*Utilizzare i riquadri bianchi per le risposte. Se strettamente necessario, si può allegare un foglio protocollo in coda con ulteriore testo, indicando in alto nome, cognome, fila e matricola.*

L4 (5 punti). Considerate la seguente sintassi per alberi binari i cui nodi interni sono etichettati con numeri interi:  $T ::= \emptyset \mid \langle T, \mathbb{Z}, T \rangle$  dove  $\mathbb{Z}$  genera tutti i numeri interi.

- (a) Scrivere per ricorsione strutturale una funzione *prod* che, dato un albero, calcola il prodotto di tutti gli interi contenuti nell'albero.
- (b) Scrivere per ricorsione strutturale una funzione *prune* che, dato un albero, restituisca una copia dell'albero in cui tutti gli interi negativi sono stati rimpiazzati da 1.
- (c) Dimostrare per induzione strutturale che  $\forall T. \text{prod}(\text{prune}(T)) \geq 0$ . Preferire una prova intuizionista a una classica ove possibile.

Nello svolgere l'esercizio potete utilizzare come date le operazioni di prodotto e confronto ( $\geq$ ) fra numeri interi, nonché il lemma che dice che il prodotto di numeri interi non negativi è non negativo.

(a) Prima arte di ricorsione strutturale:

$$\begin{aligned} \text{prod}(\emptyset) &= 1 \\ \text{prod}(\langle T_1, x, T_2 \rangle) &= \text{prod}(T_1) * x * \text{prod}(T_2) \end{aligned}$$

(b) Seconda arte di ricorsione strutturale:

$$\begin{aligned} \text{prune}(\emptyset) &= \emptyset \\ \text{prune}(\langle T_1, x, T_2 \rangle) &= \langle \text{prune}(T_1), \text{if } (x \geq 0) \text{ then } x \text{ else } 1, \text{prune}(T_2) \rangle \end{aligned}$$

(c) Parte di induzione strutturale:

Teorema:  $\forall T. \text{prod}(\text{prune}(T)) \geq 0$ .

Dimostrazione: procediamo per induzione strutturale su  $T$  per dimostrare  $\text{prod}(\text{prune}(T)) \geq 0$

- Caso  $\emptyset$ : dobbiamo dimostrare  $\text{prod}(\text{prune}(\emptyset)) \geq 0$  o, equivalentemente,  $1 \geq 0$ . Ovvio.
- Caso  $\langle T_1, x, T_2 \rangle$ : per ipotesi induttiva  $\text{prod}(\text{prune}(T_1)) \geq 0$  (II1) e  $\text{prod}(\text{prune}(T_2)) \geq 0$  (II2). Dobbiamo dimostrare  $\text{prod}(\text{prune}(\langle T_1, x, T_2 \rangle)) \geq 0$  o, equivalentemente,  $\text{prod}(\text{prune}(T_1)) * (\text{if } (x \geq 0) \text{ then } x \text{ else } 1) * \text{prod}(\text{prune}(T_2)) \geq 0$ . Dimostriamo che  $\text{if } (x \geq 0) \text{ then } x \text{ else } 1 \geq 0$  per casi su  $x \geq 0$ :
  - Caso  $x \geq 0 = \text{true}$ :  $\text{if } (\text{true}) \text{ then } x \text{ else } 1 = x \geq 0$  in quando  $x \geq 0$
  - Caso  $x \geq 0 = \text{false}$ :  $\text{if } (\text{false}) \text{ then } x \text{ else } 1 = 1 \geq 0$  ovvio.

La tesi consegue dalle ipotesi induttive II1 e II2, da quanto appena dimostrato e dalla proprietà dei numeri interi che dice che il prodotto di numeri non negativi è non negativo.

Qed.

Cognome \_\_\_\_\_ Nome \_\_\_\_\_

Matricola \_\_\_\_\_ Numero di CFU \_\_\_\_\_ Fila 2

**Università degli Studi di Bologna, Corso di Laurea in Informatica  
Esame di LOGICA PER L'INFORMATICA (9 CFU), 16/02/2024**

*Utilizzare i riquadri bianchi per le risposte. Se strettamente necessario, si può allegare un foglio protocollo in coda con ulteriore testo, indicando in alto nome, cognome, fila e matricola.*

A5 (3 punti). Per ciascuno dei seguenti enunciati, indica se é vero o falso. Se falso, scrivi un controesempio.

	Linguaggio	V	F (scrivi controesempio)
(a)	Considera il monoide $(\mathbb{L}, ++, [])$ dove $\mathbb{L}$ é l'insieme di liste di numeri naturali, $++$ é la concatenazione di liste, e $[]$ é la lista vuota. La funzione $f: \mathbb{L} \rightarrow \mathbb{L}$ definita come $f(l) = 0 :: l$ é un morfismo di monoidi da $(\mathbb{L}, ++, [])$ a $(\mathbb{L}, ++, [])$ .		$f([1, 2] ++ [1]) = [0, 1, 2, 1]$ ma $f([1, 2]) ++ f([1]) = [0, 1, 2, 0, 1]$ .
(b)	$(\mathbb{R}, \times, 0)$ forma un monoide.		No, 0 non é l'elemento neutro per $\times$ .
(c)	$(\mathcal{P}(X), \cup, \emptyset, \cap)$ , dove $\mathcal{P}(X)$ é l'insieme dei sottoinsiemi di un dato insieme $X$ , é un semianello.	Si	

A6 (3 punti). Sia  $f: \mathbb{A} \rightarrow \mathbb{B}$  un morfismo tra strutture algebriche  $\mathbb{A}$  e  $\mathbb{B}$  dello stesso tipo.

- (a) Definisci cosa si intende per insieme quoziente di  $\mathbb{A}$  rispetto ad  $f$ , notazione  $\mathbb{A}/\sim_f$ .
- (b) Definisci cosa si intende per immagine di  $f$ , notazione  $Imm(f)$ .
- (c) Enuncia il teorema fondamentale dei morfismi per  $f: \mathbb{A} \rightarrow \mathbb{B}$ .

- (a) Sia  $A$  il sostegno di  $\mathbb{A}$ . L'insieme quoziente ha come elementi le classi di equivalenza della relazione  $R$  su  $A$  definita da:  $(a, b) \in R$  se e solo se  $f(a) = f(b)$ .
- (b) Sia  $B$  il sostegno di  $\mathbb{B}$ . L'immagine di  $f$  è il suo sottoinsieme  $\{b \in B \mid \exists a. f(a) = b\}$ .
- (c)  $\mathbb{A}/\sim_f$  è il sostegno di una struttura algebrica dello stesso tipo di  $\mathbb{A}$ , e tale struttura è isomorfa all'immagine di  $f$ .

A7 (4 punti). Sia  $(X, \circ, e, {}^{-1})$  un gruppo abeliano, con operazione binaria  $\circ$ , elemento neutro  $e$ , ed operazione unaria  ${}^{-1}$ . Sia  $Y \subseteq X$  un sottoinsieme non vuoto di  $X$ . Assumiamo che:

- (I)  $X$  è un insieme finito, diciamo di  $k$  elementi, che indichiamo come  $\{a_1, a_2, \dots, a_k\}$ .
- (II)  $Y$  è chiuso sotto l'operazione  $\circ$ , cioè  $x \in Y$  e  $y \in Y$  implica  $x \circ y \in Y$ .

Dimostra le seguenti proposizioni (A), (B), (C), e (D):

- (A) Dimostra che, dati  $a \in X$  e  $b \in X$ ,  $a \circ b = a$  implica  $b = e$ .
- (B) Definiamo per ricorsione sui numeri naturali:

$$\begin{aligned} a^0 &= e \\ a^{n+1} &= a \circ a^n \end{aligned}$$

Per cui, ad esempio,  $a^3 = a \circ (a \circ a)$ . Dimostra che esiste  $j > 0$  tale che  $a^j = e$ .

- (C) Dimostra che, se  $a \in Y$ , allora  $a^{-1} \in Y$ .
- (D) Dimostra che  $(Y, \circ, e, {}^{-1})$  forma un sottogruppo di  $(X, \circ, e, {}^{-1})$ .

Nota che nel dimostrare ciascuna proposizione puoi assumere le precedenti come date.



Cognome \_\_\_\_\_ Nome \_\_\_\_\_

Matricola \_\_\_\_\_ Numero di CFU \_\_\_\_\_ Fila 2

**Università degli Studi di Bologna, Corso di Laurea in Informatica  
Esame di LOGICA PER L'INFORMATICA (9 CFU), 16/02/2024**

*Utilizzare i riquadri bianchi per le risposte. Se strettamente necessario, si può allegare un foglio protocollo in coda con ulteriore testo, indicando in alto nome, cognome, fila e matricola.*

- Dimostriamo che, se  $a = a \circ b$ , allora  $b$  deve essere  $e$ . Abbiamo che  $e = a^{-1} \circ a = a^{-1} \circ (a \circ b) = (a^{-1} \circ a) \circ b = e \circ b = b$ .
- Dal momento che  $X$  é finito, esiste  $j > 0$  per cui  $a^{n+j} = a^n$ . Per definizione,  $a^{n+j} = a^n \circ a^j$ . Perciò  $a^n \circ a^j = a^n$ , che implica  $a^j = e$  per la proposizione precedente.
- Supponi  $a \in Y$ . Per la proposizione precedente, abbiamo  $m$  tale che  $a^{m+1} = e$ . Perciò  $a \circ a^m = a^{m+1} = e$ . Quindi  $a^m$  é l'elemento inverso di  $a$ . (Nota che non dobbiamo anche dimostrare  $a^m \circ a = e$  in quanto il gruppo é abeliano.) Per definizione di  $a^n$ , dal momento che per assunzione  $Y$  é chiuso rispetto all'operazione  $\circ$ , abbiamo che  $a^n \in Y$  per ogni  $n > 0$ . Inoltre, per  $n = 0$ , abbiamo anche che  $a^n = e$  é in  $Y$  per la proposizione precedente. Perciò in particolare l'inverso  $a^m$  di  $a$  é in  $Y$ .
- Abbiamo già dimostrato che  $Y$  é chiuso rispetto all'operazione  $^{-1}$ , e per assunzione é chiuso rispetto all'operazione  $\circ$ . Rimane da dimostrare che contiene l'elemento neutro  $e$ . Dato  $a \in Y$ , abbiamo che  $a^{-1} \in Y$ , e anche  $a \circ a^{-1} \in Y$ . Dato che  $a \circ a^{-1} = e$ , questo conclude la dimostrazione. Alternativamente, possiamo utilizzare Proposizione (B).