

**LOGICA PER L'INFORMATICA (6cfu)**  
**16/02/2022**

**Cognome:** \_\_\_\_\_

**Nome:** \_\_\_\_\_

**Matricola:** \_\_\_\_\_

**Esercizio 1 (1 punto):**

Scrivere la sintassi della logica del prim'ordine.

**Esercizio 2 (5 punti):**

Considerare liste di numeri generate dalla grammatica  $L ::= [] \mid \mathbb{N} : L$  dove  $\mathbb{N}$  genera tutti i numeri naturali.

1) Scrivere una funzione  $d$  che, data una lista di numeri, restituisce il massimo  $n$  t.c. la lista contiene una occorrenza di un numero diversa da  $n$  altre occorrenze di numeri nella lista.

Esempio:  $d(2:2:4:3:[]) = 3$  in quanto 3 è diverso dal primo 2, dal secondo 2 e dal 4, e non ci sono altre occorrenze diverse da più di 3 occorrenze.

Esempio:  $d(2:3:2:3:[]) = 2$ .

2) Mostrare l'esecuzione della funzione sull'input  $2:4:3:2:[]$ .

**Esercizio 3 (5 punti):**

Dimostrare il seguente enunciato di teoria assiomatica degli insiemi. Specificare l'enunciato di tutti gli assiomi utilizzati.

Utilizzare passaggi che corrispondano a uno o più passi di una prova per deduzione naturale. Preferire una prova intuizionista a una classica se possibile.

$$A \times B \subseteq A' \times B \Rightarrow B = \emptyset \vee A \subseteq A'$$

**Esercizio 4 (1 punto):**

Enunciare il teorema di deduzione semantica per la logica proposizionale classica.

**Esercizio 5 (1 punto):**

Completare le seguenti equivalenze logiche notevoli della logica del prim'ordine:

$$\exists x.(P(x) \vee Q(x)) \equiv \dots$$

$$(\exists x.P(x)) \Rightarrow Q(x) \equiv \dots$$

**Esercizio 6 (1 punto):**

Dare la definizione di relazione di equivalenza.

**Esercizio 7 (5 punti):**

Considerare la seguente sintassi per liste di numeri naturali  $L ::= [] \mid \mathbb{N} : L$ , la sintassi  $C ::= \langle \mathbb{N}, \mathbb{N} \rangle$  per coppie di naturali e le seguenti funzioni definite per ricorsione strutturale:

$$\text{comb } [] \text{ l} = \text{l}$$

$$\text{comb } (x:l1) \text{ l2} = \langle x, \text{hd l2} \rangle : \text{comb l1 } (\text{tl l2})$$

$$\text{hd } [] = 0$$

$$\text{hd } (x:l) = x$$

$$\text{tl } [] = []$$

$$\text{tl } (x:l) = \text{l}$$

$$\text{red } [] = \text{tt}$$

$$\text{red } (c:l) = \text{test } c \ \&\& \ \text{red l}$$

$$\text{test } \langle x, y \rangle = x == y$$

dove  $\text{tt}$  è il booleano true,  $\&\&$  la congiunzione di booleani, e  $==$  la funzione che confronta due numeri tornano  $\text{tt}$  sse sono uguali.

Dimostrare, per induzione strutturale, il seguente enunciato:

$\forall l. \text{red}(\text{comb } l) = \text{tt}$

**Esercizio 8 (6 punti):**

San Valentino, poliamoroso.

Formalizzare il seguente ragionamento e dimostrarlo in deduzione naturale proposizionale, preferendo una prova intuizionista a una classica ove possibile.

Luca ama Anna e Bruno, ma non Carmela. Almeno una di queste due è vera: 1) se Luca ama Anna allora deve amare anche Carmela, 2) se Luca ama Bruno o Carmela allora Carmela non è amata da Bruno o Anna da Luca. Sono invece entrambe vere le seguenti: 1) Bruno ama Luca se Anna ama Carmela; 2) se Bruno non ama Luca allora quest'ultimo non ama Carmela.

Quindi, ovviamente, Anna ama Carmela se anche Bruno la ama; inoltre Luca ama Bruno se Anna ama Carmela.

**Esercizio 9 (2 punto):**

Considerare il seguente programma scritto in C(++):

```
int f(int x, int y) {
    int w = x+y;
    return x*z - y*w;
}
int main() {
    int z = 1;
    int x = 2;
    return f(x+z, y+w);
}
```

Effettuare l'inlining del corpo della funzione f nel corpo della main, minimizzando il numero di cambi di nome per le variabili legate.

Nota: effettuare l'inlining vuol dire sostituire l'intero corpo della funzione f (dichiarazione di variabile locale inclusa) all'interno del corpo della main, ovviamente dopo aver sostituito i parametri attuali della chiamata a quelli formali.

Esempio: l'inling di `int g(int x) { int w = x+2; return w+w; }` in `{ ... return g(3)*2; }` è `{ ... int w = 3+2; return (w+w)*2; }`

**Esercizio 10 (3 punti):**

Dimostrare, in deduzione naturale al prim'ordine, il seguente teorema, preferendo una prova intuizionista a una classica se possibile:

$\forall x. \exists y. x+y > 2*x \vdash \exists x. x > 2*3!$