

# Università degli Studi di Bologna

Corso di Laurea in Informatica  
Prova scritta di LOGICA PER L'INFORMATICA  
12/06/2017

- 1 (1 punto). Dare la sintassi per le formule della logica proposizionale.
- 2 (6 punti). Scrivere per ricorsione strutturale sulle formule della logica proposizionale ristrette a variabili proposizionali,  $\perp$  e congiunzioni una funzione  $sub(F, G)$  che ritorni *true* sse  $G$  occorre come sottoformula di  $F$ .  
Esempi:  $sub(A \wedge (B \wedge \perp), \perp) = true$ ,  $sub(A \wedge (B \wedge \perp), \perp \wedge \perp) = false$ .
- 3 (1 punto). Enunciare il teorema di deduzione semantica.
- 4 (2 punto). Da quale teorema si conclude che l'insieme di tutte le funzioni calcolabili (= esprimibili in un linguaggio di programmazione) è più piccolo di quello di tutte le funzioni matematiche? E come lo si conclude?
- 5 (1 punto). Dare un esempio di insieme funzionalmente completo e ridondante di connettivi proposizionali, e uno funzionalmente completo ma non ridondante.
- 6 (1 punto). Enunciare la definizione di formula soddisfacibile (in logica proposizionale classica) senza far riferimento alle tabelle di verità.
- 7 (6 punti). Si consideri la grammatica e la funzione  $sub$  specificate nel testo dell'esercizio 2. Dimostrare per induzione strutturale che per ogni  $F, G$ , se  $G \equiv \perp$  allora  $sub(F, G) \equiv \perp$ .
- 8 (8 punti). Si consideri il seguente ragionamento:
  - (a) Se i Cinque Stelle hanno vinto in molti comuni e il PD non è crollato, allora per la destra è stata una *débâcle*;
  - (b) se il PD è crollato allora l'estrema sinistra pure;
  - (c) I Cinque Stelle hanno vinto mentre l'estrema sinistra è crollata è una frase falsa;
  - (d) perciò i Cinque Stelle sono stati sconfitti o la destra ha subito una *débâcle*.Verificare la correttezza del ragionamento utilizzando la deduzione naturale, preferendo una prova intuizionista ove possibile.
- 9 (2 punti). Si calcoli il risultato della seguente sostituzione minimizzando il numero di cambi di nome di variabili.

$$((\exists x.P(x + z)) \wedge (\forall y.P(y + z)))[(w \cdot x + \prod_{y=0}^n y)/z]$$

10 (3 punti). Dimostrare il seguente teorema usando la deduzione naturale al prim'ordine, preferendo una prova intuizionista a una classica ove possibile:

$$(\exists x.\forall y.M(y, f(x, y))) \Rightarrow (\forall x.\exists y.M(f(x, x), y))$$