

# Università degli Studi di Bologna

Corso di Laurea in Informatica  
Esercitazione scritta di LINGUAGGI  
Pratica — 24 ottobre 2010

1. Si consideri il seguente ragionamento:

- (a) O Anna ha fatto la spia ma Lucia non era implicata, o il capo sapeva già tutto  
*Either Anna was the rat fink but Lucia was not involved, or the boss already knew it all*
- (b) Di certo Lucia era implicata o Anna la spia non l'ha fatta  
*For sure Lucia was involved or the rat fink was not Anna*

Quindi, evidentemente *Thus, obviously*:

- (c) o il capo sapeva già tutto o Lucia implicata non era.  
*either the boss already knew it all or Lucia was not involved*

Verificare la correttezza del ragionamento utilizzando la deduzione naturale.

2. Usando il metodo delle mappe di Karnaugh minimizzare la seguente formula mettendola in DNF:

$$\neg(A \Rightarrow B) \vee A \wedge \neg C \vee \neg(A \vee B \vee C) \vee C \wedge \neg(B \Rightarrow A)$$

3. Si consideri il seguente linguaggio del prim'ordine:  
 Simboli di funzione binari:  $\sqcup$ .  
 Predicati binari:  $\sqsubset$ .

Sia  $\Gamma$  la seguente lista di assiomi:

- (a)  $\forall x, y, z. x \sqcup y \sqsubset z \iff x \sqsubset z \wedge y \sqsubset z$   
 (b)  $\forall x. \exists y. x \sqsubset y$   
 (c)  $\neg \exists x. \forall y. x \sqsubset y$

A) Fornire due modelli distinti che soddisfino  $\Gamma$ . L'interpretazione di  $\sqcup$  nei due modelli deve essere distinta.

B) Per ognuna delle seguenti formule: se la formula non è conseguenza logica di  $\Gamma$ , fornire un contromodello; se è una conseguenza logica intuizionista di  $\Gamma$ , fornire una derivazione in deduzione naturale intuizionista; se è una conseguenza logica classica, ma non intuizionista, dimostrarla tale usando un metodo a vostra scelta (deduzione naturale, risoluzione, equivalenze logiche notevoli); se è insoddisfacibile, dimostare la sua negazione.

- (1)  $\forall x. x \sqcup x \sqsubset x$   
 (2)  $\exists y. \forall x. x \sqsubset y$   
 (3)  $\exists x. \forall y. x \sqcup y \sqsubset y$   
 (4)  $\neg \exists x. \forall y. \neg(x \sqcup x \sqsubset y)$

Nota: in caso di mancanza di tempo, fornire prove informali, il più possibile rigorose, al posto di alberi di derivazione