

Tempo a disposizione: 2 ore e 30 minuti.

1. Per quali valori delle variabili X, Y e Z la seguente espressione

$$\mathcal{I}_{L_1}^{L_0}(C_{X, L_3}^{L_1}, C_{Z, L_2}^Y)$$

ha senso? E cosa viene calcolato?

2. Si consideri il seguente linguaggio di programmazione, denominato *Silly*, definito dalla seguente sintassi astratta:

$$c ::= y := 2 \mid c; c \mid \text{while tt do } c$$

dove y è l'unica variabile utilizzabile. Definire le regole di semantica operativa strutturata per *Silly*. Quali funzioni da input ad output (da store in store) può calcolare *Silly*? Questo linguaggio è Turing-completo?

3. Considerando la sintassi astratta di *Silly* al punto precedente, si verifichi che essa è ambigua. Si proponga una sintassi concreta, che può far uso di zucchero sintattico, che sia non ambigua.
4. Costruire una grammatica libera G che generi il linguaggio $L = \{b^{n+1}c^{m+1}a^n \mid n, m \geq 0\}$ ed argomentare che effettivamente G generi L .
5. Classificare il linguaggio L del punto precedente, ovvero dire se L è regolare, oppure libero ma non regolare, oppure non libero, giustificando adeguatamente la risposta.
6. Si consideri l'espressione regolare $(a|ab)^*a$. Si costruisca l'automa NFA M associato, secondo la costruzione vista a lezione. Si trasformi l'NFA M nell'equivalente DFA M' , secondo la costruzione per sottoinsiemi vista a lezione.
7. Preso il DFA M' calcolato al punto precedente, si verifichi se è minimo; se non lo fosse, lo si minimizzi per ottenere un DFA M'' ; quindi si ricavi da M'' la grammatica regolare associata, seguendo la costruzione vista a lezione; quindi si semplifichi la grammatica ottenuta, eliminando i simboli inutili; infine, si ricavi da quella grammatica l'espressione regolare associata.
8. Il linguaggio $L = \{a^n b^m \mid n \geq m \geq 0\}$ può essere generato da una grammatica di classe LR(0)? Giustificare la risposta senza esibire alcuna grammatica.
9. Sapendo che $L_1 = \{a^n b^m \mid 0 \leq m \leq n\}$ ed $L_2 = \{a^n b^m \mid 0 \leq n \leq m\}$ sono liberi deterministici, è vero che $L_1 \cap L_2$ è un linguaggio libero deterministico?
10. Si consideri la grammatica G con simbolo iniziale V :

$$\begin{aligned} V &\rightarrow A \mid V \wedge A \\ A &\rightarrow (V) \mid b \end{aligned}$$

(i) Verificare che G non è di classe LL(1). (ii) Manipolare la grammatica G per renderla di classe LL(1). (iii) Costruire la tabella di parsing LL(1). (iv) Mostrare il funzionamento del parser LL(1) su input $(b) \wedge b$.

11. Si consideri la grammatica G con simbolo iniziale V del punto precedente. (i) Verificare se G sia di classe LR(0), costruendo la tabella di parsing LR(0). (ii) Mostrare il funzionamento del parser LR(0) su input $(b \wedge b)$.

Tempo a disposizione: 2 ore e 30 minuti.

1. Per quali valori delle variabili X, Y e Z la seguente espressione

$$\mathcal{I}_{L_1}^{L_0}(C_{X, L_3}^{L_1}, C_{Z, L_2}^Y)$$

ha senso? E cosa viene calcolato?

2. Si consideri il seguente linguaggio di programmazione, denominato *Silly*, definito dalla seguente sintassi astratta:

`c ::= y := 2 | c ; c | while tt do c`

dove y è l'unica variabile utilizzabile. Definire le regole di semantica operativa strutturata per *Silly*. Quali funzioni da input ad output (da store in store) può calcolare *Silly*? Questo linguaggio è Turing-completo?

3. Considerando la sintassi astratta di *Silly* al punto precedente, si verifichi che essa è ambigua. Si proponga una sintassi concreta, che può far uso di zucchero sintattico, che sia non ambigua.
4. Costruire una grammatica libera G che generi il linguaggio $L = \{b^{n+1}c^{m+1}a^n \mid n, m \geq 0\}$ ed argomentare che effettivamente G generi L .
5. Classificare il linguaggio L del punto precedente, ovvero dire se L è regolare, oppure libero ma non regolare, oppure non libero, giustificando adeguatamente la risposta.
6. Si consideri l'espressione regolare $(a|ab)^*a$. Si costruisca l'automa NFA M associato, secondo la costruzione vista a lezione. Si trasformi l'NFA M nell'equivalente DFA M' , secondo la costruzione per sottoinsiemi vista a lezione.
7. Preso il DFA M' calcolato al punto precedente, si verifichi se è minimo; se non lo fosse, lo si minimizzi per ottenere un DFA M'' ; quindi si ricavi da M'' la grammatica regolare associata, seguendo la costruzione vista a lezione; quindi si semplifichi la grammatica ottenuta, eliminando i simboli inutili; infine, si ricavi da quella grammatica l'espressione regolare associata.
8. Il linguaggio $L = \{a^n b^m \mid n \geq m \geq 0\}$ può essere generato da una grammatica di classe LR(0)? Giustificare la risposta senza esibire alcuna grammatica.
9. Sapendo che $L_1 = \{a^n b^m \mid 0 \leq m \leq n\}$ ed $L_2 = \{a^n b^m \mid 0 \leq n \leq m\}$ sono liberi deterministici, è vero che $L_1 \cap L_2$ è un linguaggio libero deterministico?
10. Si consideri la grammatica G con simbolo iniziale V :

$$\begin{aligned} V &\rightarrow A \mid V \wedge A \\ A &\rightarrow (V) \mid b \end{aligned}$$

- (i) Verificare che G non è di classe LL(1). (ii) Manipolare la grammatica G per renderla di classe LL(1). (iii) Costruire la tabella di parsing LL(1). (iv) Mostrare il funzionamento del parser LL(1) su input $(b) \wedge b$.
11. Si consideri la grammatica G con simbolo iniziale V del punto precedente. (i) Verificare se G sia di classe LR(0), costruendo la tabella di parsing LR(0). (ii) Mostrare il funzionamento del parser LR(0) su input $(b \wedge b)$.

$$I_{L1}^{L0} (C_{X, L3}^{L1}, C_{Z, L2}^Y)$$

$$X = Y (\neq L3)$$

$$Z = \text{qualcosa} \\ (\text{ma} \neq L2)$$

Calcola

$$C_{Z, L2}^{L3}$$

2) Silly $C ::= Y := 2 \mid C; C \mid \text{while tt doc}$

Ass

$$\langle Y := 2, \sigma \rangle \rightarrow \sigma[Y/2]$$

Seq1

$$\langle C_0, \sigma \rangle \rightarrow \langle C_0', \sigma' \rangle$$

$$\langle C_0; C_1, \sigma \rangle \rightarrow \langle C_0'; C_1, \sigma' \rangle$$

Seq2

$$\langle C_0, \sigma \rangle \rightarrow \sigma'$$

$$\langle C_0; C_1, \sigma \rangle \rightarrow \langle C_1, \sigma' \rangle$$

wh

$$\langle \text{while tt doc}, \sigma \rangle \rightarrow \langle C; \text{while tt doc}, \sigma \rangle$$

Le funzioni che può calcolare Silly sono

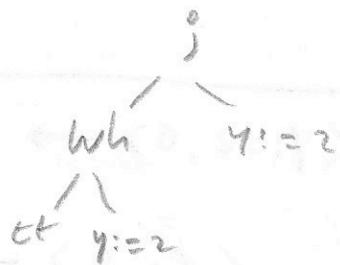
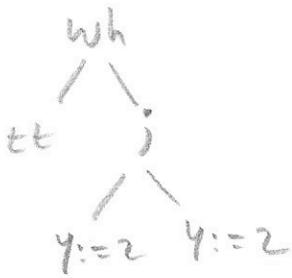
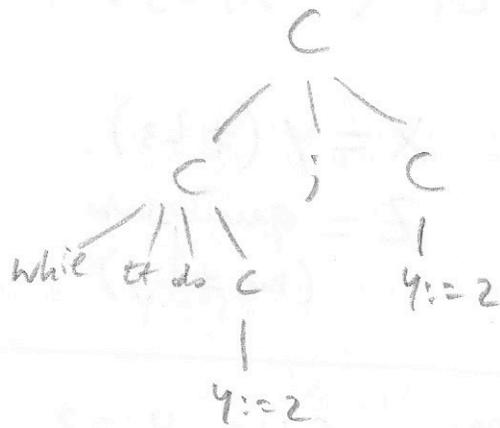
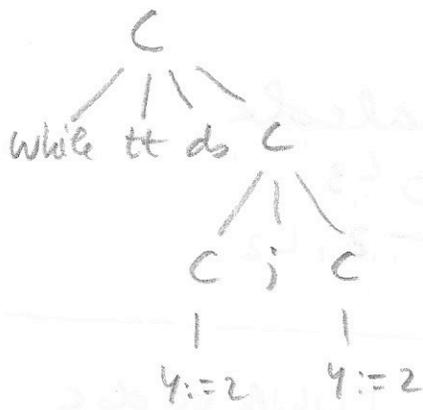
$$f(\sigma) = \sigma[Y/2] \quad \text{se non usi il while}$$

$$f(\sigma) = \text{indefinita} \quad \text{se usi il while}$$

Il lang. Silly è non Turing-completo.

Ad es. $f(\sigma) = \sigma[Y/1]$ non è calcolabile in Silly.

3) while tt do y:=2; y:=2



⇒ ambigua

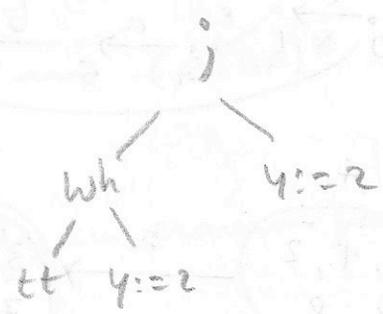
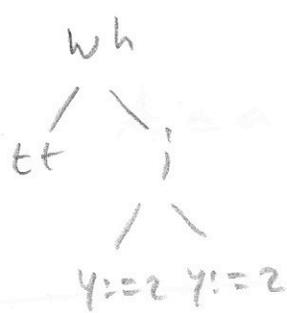
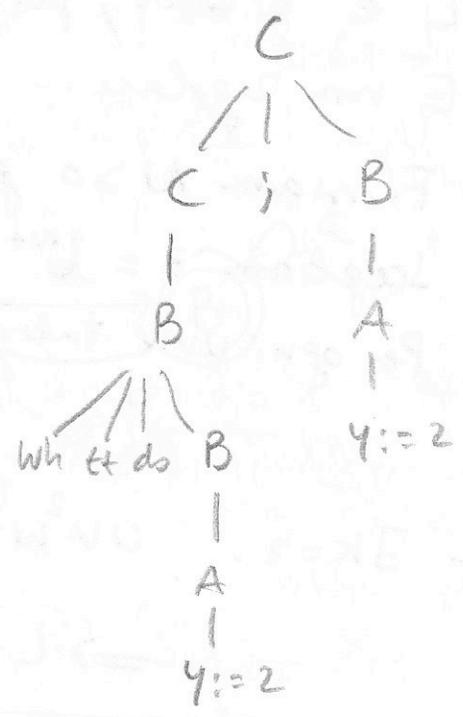
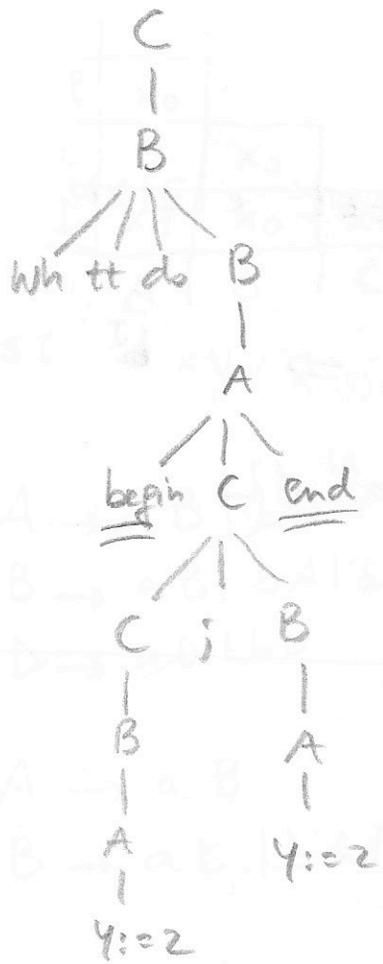
Per risolvere l'ambiguità dobbiamo:

- fissare l'associatività di ; : $ax \mid bx$
- decidere la precedenza tra ; e while: $while > ;$

$C ::= C ; B \mid B$

$B ::= while \ tt \ do \ B \mid A$

$A ::= y:=2 \mid begin \ C \ end$



4) $L = \{ b^{n+1} c^{m+1} a^m \mid n, m \geq 0 \}$

$S \rightarrow bA$	$\sim b^{n+1} c^+ a^n$
$A \rightarrow bAa \mid C$	$\sim b^n c^+ a^n$
$C \rightarrow cC \mid c$	$\sim c^+$

$S \rightarrow bSa \mid bC$
$C \rightarrow cC \mid c$

5) L è libero, perché generato da una f libera.
 E non regolare...

- Fissiamo $N > 0$ generico

- Scegliamo $z = b^{N+1} c^{N+1} a^N$ $z \in L$ e $|z| > N$

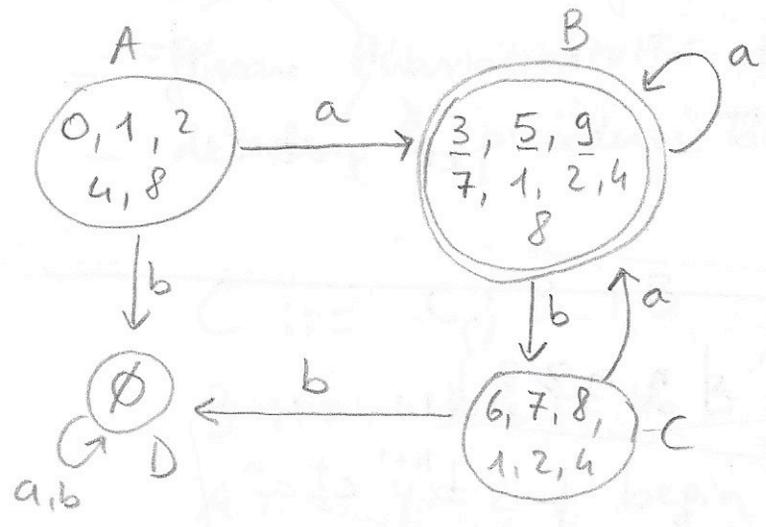
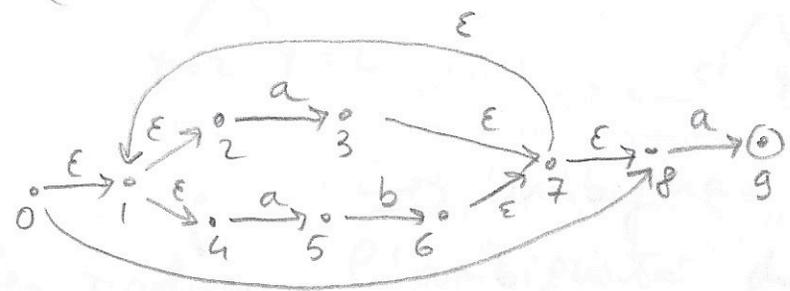
- Per ogni uvw tale che
 - $|UVI| \leq N$
 - $|V| \geq 1$

$\Rightarrow V = b^j$ $j \geq 1$

- $\exists k=2$. $UV^2W = b^{N+1+j} c^{N+1} a^N \notin L$

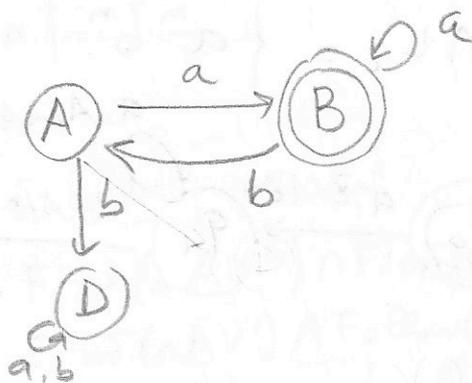
$\Rightarrow L$ non è regolare

6) $(a|ab)^* a$



7)

B	x_0		
C	0	x_0	
D	x_1	x_0	x_1
A	B	C	

 $A \sim C$  $A \rightarrow aB | bD$ $B \rightarrow aB | bA | \epsilon$ $D \rightarrow aD | bD$ $A \rightarrow aB$ $B \rightarrow aB | bA | \epsilon$

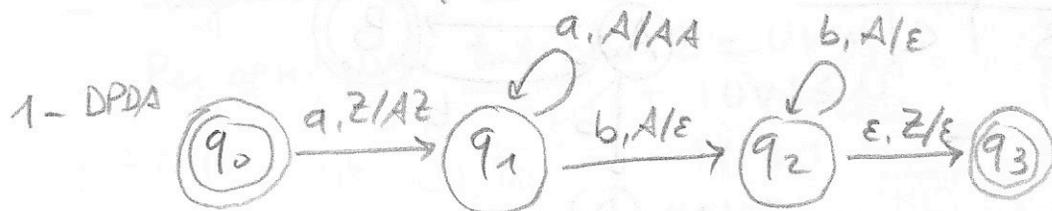
- substitution

 $B \rightarrow aB | bA | \epsilon$ $B = (a|ba)B | \epsilon$ $\Rightarrow (a|ba)^*$ $A = aB = a(a|ba)^*$ $\cong (a|ab)^*a$ da cui eravamo partiti.8) $L = \{a^n b^m \mid n \geq m \geq 0\}$ non gode della prefix property. Infatti $aa^m b^m, aab \in L$ ma aab è prefixo di $a^m b^m$ Poiché un linguaggio LR(0) gode della prefix property, deduciamo che L non è di classe LR(0).

$$g) L_1 = \{a^m b^m \mid 0 \leq m \leq n\}$$

$$L_2 = \{a^n b^m \mid 0 \leq m \leq n\}$$

$$L_1 \cap L_2 = \{a^n b^n \mid n \geq 0\} \text{ lib. det.}$$



2- Gr. LL(1)

$$S \rightarrow aSb \mid \epsilon \quad] \in LL(1)$$

$$\text{First}(aSb) \cap \text{First}(\epsilon) = \emptyset$$

$$\text{First}(aSb) \cap \text{Follow}(S) = \emptyset$$

$$\{a\} \cap \{b, \#\} = \emptyset$$

Poiché i lang LL(1) sono lib. det., allora anche $L_1 \cap L_2$ è lib. det.

3) Gr. - SLR(1) - ...

1. $V \rightarrow A \mid V \wedge A$
 $A \rightarrow (v) \mid b$ } G non è LL(1) perché $2w \neq \epsilon$
 $First(A) \cap First(V \wedge A) \neq \emptyset$

$V \rightarrow AV'$
 $V' \rightarrow \wedge AV' \mid \epsilon$
 $A \rightarrow (v) \mid b$ } G' è LL(1) perché

- $First(\wedge AV') \cap First(\epsilon) = \emptyset$
- $First(\wedge AV') \cap Follow(V') = \emptyset$
- $First((v)) \cap First(b) = \emptyset$

	First	Follow
V	(, b), \$
V'	\wedge, ϵ), \$
A	(, b	$\wedge, $,)$

	b	()	\wedge	\$
V	$V \rightarrow AV'$	$V \rightarrow AV'$			
V'			$V' \rightarrow \epsilon$	$V' \rightarrow \wedge AV'$	$V' \rightarrow \epsilon$
A	$A \rightarrow b$	$A \rightarrow (v)$			

(b) \wedge b \$

b) \wedge b \$

) \wedge b \$

\wedge b \$

b \$

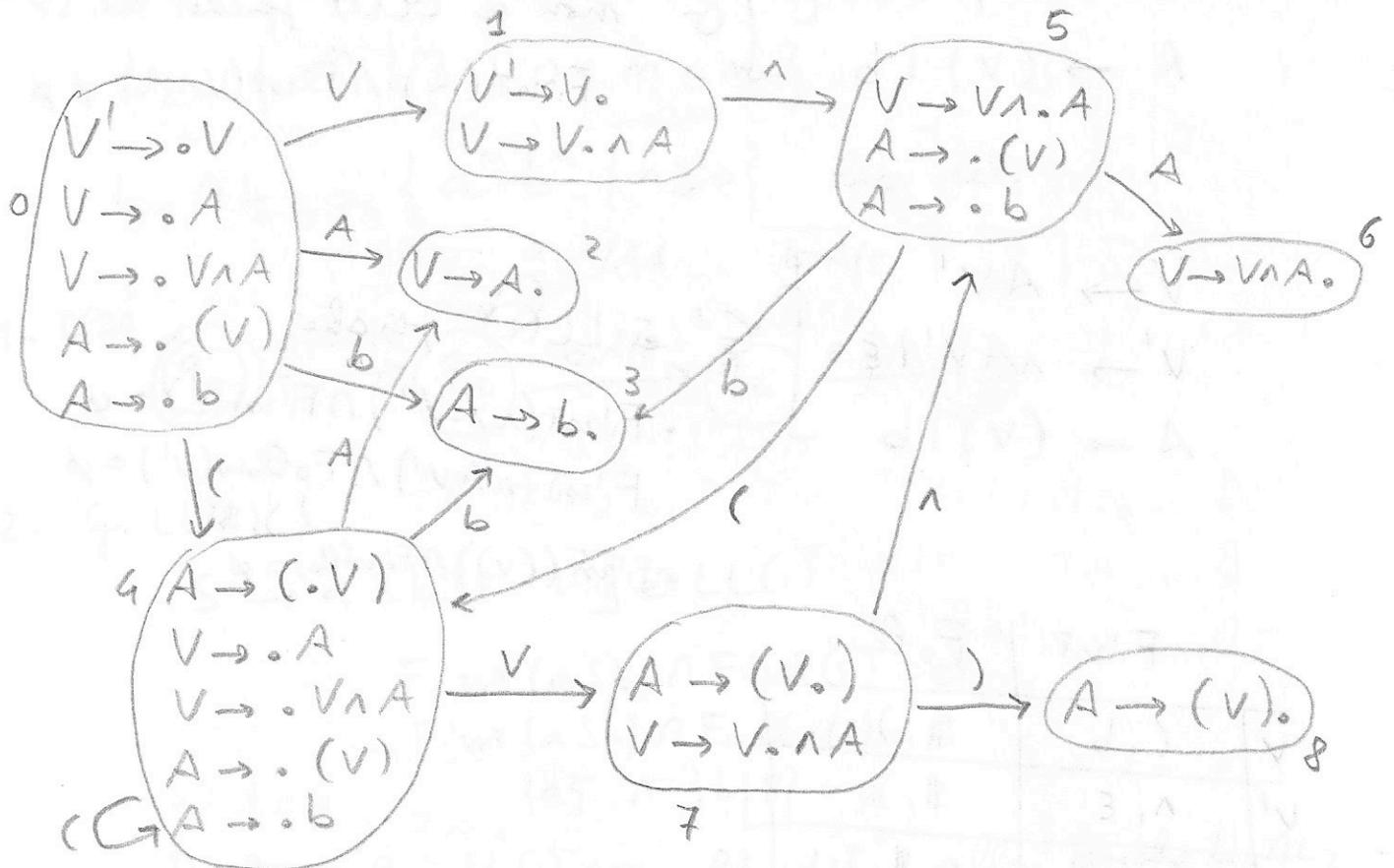
\$

V
 AV'
 $(v)V'$
 $\wedge V'$
 $AV')V'$
 $bV')V'$
 $\wedge V')V'$
 $)V'$
 $\wedge V'$
 $\wedge AV'$
 AV'
 bV'
 V'

ϵ OK

11) (0) $V' \rightarrow V$ (1) $V \rightarrow A$ (2) $V \rightarrow V \wedge A$ (3) $A \rightarrow (V)$ (4) $A \rightarrow b$

==



	b	()	^	\$	V	A
0	S3	S4				r1	r2
1				S5	acc		
2	r1	r1	r1	r1	r1		
3	r2	r2	r2	r2	r2		
4	S3	S4				r7	r2
5	S3	S4					r6
6	r2	r2	r2	r2	r2		
7			S8	S5			
8	r3	r3	r3	r3	r3		

$(0, \epsilon, (b \wedge b) \$)$
 $(04, (, b \wedge b) \$)$
 $(043, (b, \wedge b) \$)$
 $(042, (A, \wedge b) \$)$
 $(047, (V, \wedge b) \$)$
 $(0475, (V \wedge, b) \$)$
 $(04753, (V \wedge b,) \$)$

$(04756, (V \wedge A,) \$)$
 $(047, (V,) \$)$
 $(0478, (V),) \$)$
 $(02, A,) \$)$
 $(01, V,) \$$ accept!