

Un po' di **pratica**



Linguaggi di Programmazione 2021/2022 @ Unibo - modulo 1

Arnaldo Cesco

arnaldo.cesco2@unibo.it

Outline

- Lezione mista: metà **demo**, metà ripasso
- Costruiremo un linguaggio da zero
- Tool di costruzione:
 - ANTLR 4 (parser generator)
 - Java (~~Rust o Haskell sono meglio, ma abbiamo una lezione e non un semestre~~)
- Linguaggio **interpretato**
 - Strongly, dynamically typed
- Costruzione incrementale:
 - Espressioni aritmetiche
 - Variabili
 - Statement
 - Procedure
 - Un costrutto concorrente (se rimane tempo)

Recap: un interprete

Sorgente

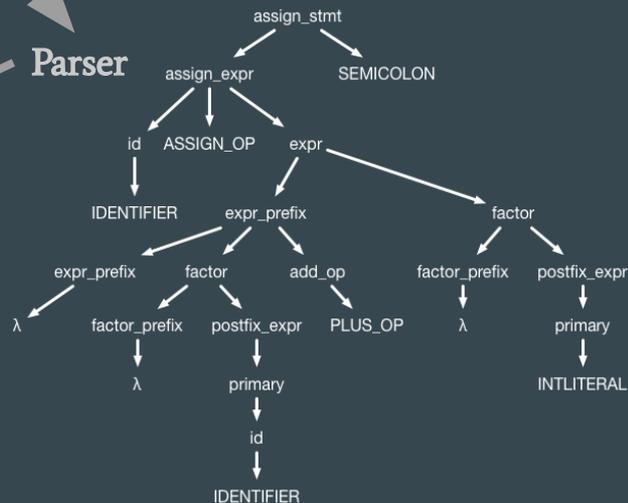
```
505         message
506     if not hasattr(self, "headers_buffer"):
507         self.headers_buffer = []
508     self.headers_buffer.append((" %s %d %s\n" %
509                               (self.protocol_version, code, message)).encode(
510                                 'latin-1', 'strict'))
511
512 def send_header(self, keyword, value):
513     """Send a MIME header to the headers buffer."""
514     if self.request_version != 'HTTP/0.9':
515         if not hasattr(self, "headers_buffer"):
516             self.headers_buffer = []
517         self.headers_buffer.append(
518             ("%s: %s\n" % (keyword, value)).encode('latin-1', 'strict'))
519
520     if keyword.lower() == 'connection':
521         if value.lower() == 'close':
522             self.close_connection = True
523         elif value.lower() == 'keep-alive':
524             self.close_connection = False
```

Lexer

Tokens:

ID: 0	Type: IDEN	Line: 1[1]	Symbol: a
ID: 1	Type: =	Line: 1[3]	Symbol: =
ID: 2	Type: INT	Line: 1[5]	Symbol: 5
ID: 3	Type: ;	Line: 1[6]	Symbol: ;
ID: 4	Type: IDEN	Line: 2[1]	Symbol: a
ID: 5	Type: +=	Line: 2[3]	Symbol: +=
ID: 6	Type: INT	Line: 2[6]	Symbol: 10
ID: 7	Type: *	Line: 2[9]	Symbol: *
ID: 8	Type: INT	Line: 2[11]	Symbol: 9
ID: 9	Type: ;	Line: 2[12]	Symbol: ;
ID: 10	Type: IDEN	Line: 3[1]	Symbol: println
ID: 11	Type: (Line: 3[8]	Symbol: (
ID: 12	Type: IDEN	Line: 3[10]	Symbol: a
ID: 13	Type:)	Line: 3[12]	Symbol:)
ID: 14	Type: ;	Line: 3[13]	Symbol: ;

Parser



Esecuzione

Error 418 - I'm a Teapot

You attempt to brew coffee with a teapot.

HTCPCP/1.0 (RFC 2324) lighttpd Raspberry Pi server running at www.htcpcp.net port 80

[More informations about the teapot](#) | [Plus d'informations sur la théière](#)

```
12:44:13.991 * GET http://www.htcpcp.net/ [HTTP/1.1 418 11ms]
12:44:14.048 GET http://www.google-analytics.com/ga.js [HTTP/1.1 304 Not Modified 172ms]
12:44:14.049 GET http://www.htcpcp.net/cp%20teapot_R1.jpg [HTTP/1.1 304 Not Modified 4ms]
12:44:14.276 GET http://www.google-analy-utmctt%3D%2F%38&utm=... [HTTP/1.1 200 OK 39ms]
```

Lexer - esempio

- Stringa di input:

```
\t if (x == y) \n \t \t z = 1; \n \t else \n \t \t z = 2;
```

- Lessemi (19!)

```
\t if ( x == y ) \n \t \t z = 1 ; \n \t else \n \t \t z = 2 ;
```

- Sequenza di token

```
IF, LPAR, ID("x"), EQUALS, ID("y"), RPAR ...
```

```
if (x == y)
```

```
z = 1;
```

```
else
```

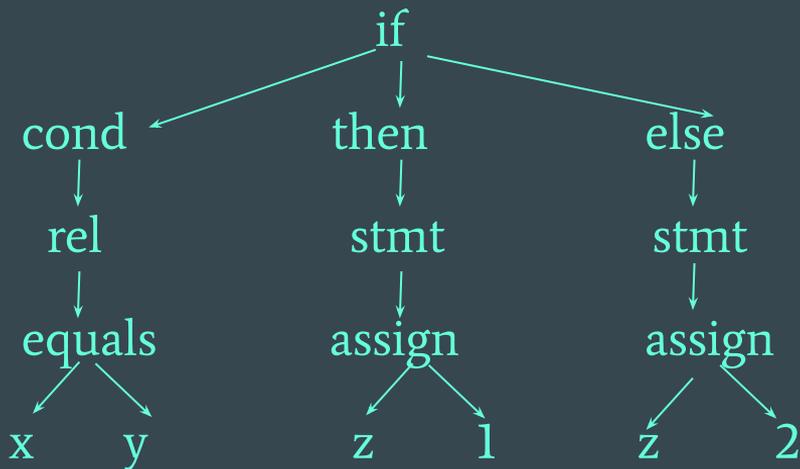
```
z = 2;
```

Parser - esempio

- Sequenza di token

IF LPAR ID("x") EQUALS ID("y") RPAR ID("z")
ASSIGN CONST(1) ELSE ID("z") ASSIGN CONST(2)

- Albero di sintassi astratto



if (x == y)

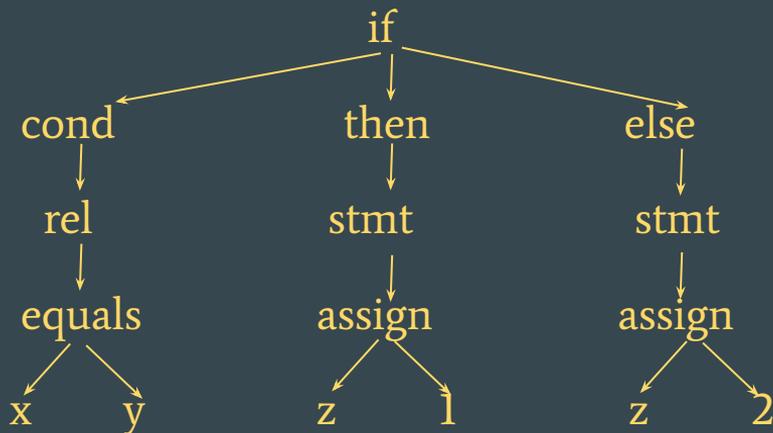
z = 1;

else

z = 2;

Esecuzione - esempio

- Albero di sintassi astratto



if (x == y)

z = 1;

else

z = 2;

- Supponiamo che $\sigma = \{x \mapsto 5, y \mapsto 4, z \mapsto 0\}$: l'esecuzione genera

$\sigma' = \{x \mapsto 5, y \mapsto 4, z \mapsto 2\}$

ANTLR 4: Generatore di parser LL(*)

- Scritto in Java
- Usa parser simili a LL(1)
- Top down
- Lettura da sinistra a destra (L)
- Ricostruisce gli step della derivazione leftmost (L)
- Può fare lookahead di tutti i token che servono a prevedere quale produzione usare (*)
- Segue ordinatamente le regole
- Sintassi simil-BNF
- Genera **automaticamente** il codice di lexer e parser, data una grammatica in input
 - Target **Java**, Go, Python, Javascript...

Grammatica delle espressioni (in simil-ANTLR)

```
exp ::= arithmExp | boolExp
arithmExp ::=
    '(' arithmExp ')'
  | '-' arithmExp
  | arithmExp arithm_op arithmExp
  | variable
  | integer
boolExp ::=
    '(' boolExp ')'
  | 'NOT' boolExp
  | boolExp bool_op boolExp
  | arithmExp compare_op arithmExp
  | variable
  | bool
variable ::= ID;
integer ::= NUMBER;
bool ::= TF;
```

Left recursive!



Grammatica del lexer



Esercizio: rimuovere la ricorsione sinistra

```
arithmExp ::=  
    '(' arithmExp ')'  
    | '-' arithmExp  
    | arithmExp arithm_op arithmExp  
    | variable  
    | integer;
```

Considerando '(', ')', '-', arithm_op, variable, integer come terminali

Soluzione: rimuovere la ricorsione sinistra

```
arithmExp ::=
```

```
  '(' arithmExp ') arithmExp'
```

```
  | '-' arithmExp arithmExp'
```

```
  | variable arithmExp'
```

```
  | integer arithmExp'
```

```
arithmExp' ::=
```

```
  arithm_op arithmExp arithmExp'
```

```
  | ε
```

Demo 1

Espressioni aritmetiche e booleane

```
exp: arithmExp | boolExp;

arithmExp:
  '(' arithmExp ')' # baseArithmeticExp
  | '-' arithmExp # negArithmeticExp
  | left = arithmExp op = ('*' | '/') right = arithmExp # binArithmeticExp
  | left = arithmExp op = ('+' | '-') right = arithmExp # binArithmeticExp
  | variable # varArithmeticExp
  | integer # valArithmeticExp;

boolExp:
  '(' boolExp ')' #baseBoolExp
  | 'NOT' boolExp #negBoolExp
  | left = boolExp op = ('AND' | 'OR' | 'XOR') right = boolExp #binBoolExp
  | left = arithmExp op = (
    '=='
    | '!='
    | '>'
    | '<'
    | '>='
    | '<='
  ) right = arithmExp # arithmeticComparisonExp
  | left = boolExp op = ('==' | '!=') right = boolExp # boolComparisonExp
  | variable # varBoolExp
  | bool # valBoolExp;

variable: ID;
integer: NUMBER;
bool: TF;
```

E adesso? Semantica!

Per fare funzionare il codice Demo, è necessario specificare **come** eseguire il codice.

Useremo lo stile della Structural Operational Semantics (Plotkin):

- Data una funzione di assegnamento, detta store, $\sigma : \text{Var} \mapsto (\mathbb{N} \cup \mathbb{B})$
- Dato un insieme di espressioni Exp
- Dato un insieme di stati $\mathcal{S} \subseteq \{ \langle e, \sigma \rangle \mid e \in \text{Exp}, \sigma \text{ store} \}$
- Esecuzione come una relazione $\rightarrow \subseteq \mathcal{S} \times \mathcal{S}$

Esempio: moltiplicazione

$$\frac{\langle e_0, \sigma \rangle \rightarrow \langle e_0', \sigma' \rangle}{\langle e_0 * e_1, \sigma \rangle \rightarrow \langle e_0' * e_1, \sigma' \rangle} \quad (\text{Mul1})$$

$$\frac{\langle e_1, \sigma \rangle \rightarrow \langle e_1', \sigma' \rangle}{\langle n * e_1, \sigma \rangle \rightarrow \langle n * e_1', \sigma' \rangle} \quad (\text{Mul2})$$

$$\frac{n_0 * n_1 = m}{\langle n_0 * n_1, \sigma \rangle \rightarrow \langle m, \sigma \rangle} \quad (\text{Mul3})$$

$$\frac{}{\langle v, \sigma \rangle \rightarrow \langle \sigma(v), \sigma \rangle} \quad (\text{Var})$$



SOS!

Digressione: SOS small-step vs big-step

Il prof. Gorrieri ha mostrato la semantica small-step, dove si descrive ogni passaggio della computazione (vedi slide precedente). È molto dettagliata e può esprimere facilmente costrutti avanzati, ma... non si mappa bene su un interprete.

La semantica big-step è una relazione $\Downarrow \subseteq \mathbb{S} \times \mathbb{S}$ che può essere intuitivamente vista come “partendo da uno stato, \Downarrow arriva direttamente allo stato finale della corretta sequenza di applicazioni di \rightarrow^* ”. Infatti \Downarrow sse \rightarrow^* .

Esempio: moltiplicazione

$$\frac{\langle e_0, \sigma \rangle \Downarrow \langle n_0, \sigma' \rangle \quad \langle e_1, \sigma' \rangle \Downarrow \langle n_1, \sigma'' \rangle \quad n_0 * n_1 = m}{\langle e_0 * e_1, \sigma \rangle \Downarrow \langle m, \sigma'' \rangle} \text{ (Mul-Big)}$$

$$\frac{}{\langle v, \sigma \rangle \Downarrow \langle \sigma(v), \sigma \rangle} \text{ (Var-Big)}$$

Dalla SOS al codice: esempio

$$\frac{\langle e_0, \sigma \rangle \Downarrow \langle n_0, \sigma' \rangle \quad \langle e_1, \sigma' \rangle \Downarrow \langle n_1, \sigma'' \rangle \quad n_0 * n_1 = m}{\langle e_0 * e_1, \sigma \rangle \Downarrow \langle m, \sigma'' \rangle} \text{ (Mul-Big)}$$



```
class Mul extends Exp{
  Exp leftHandSide;
  Exp rightHandSide;
  ...
  public Pair<Int, Env> eval(Env env){
    leftVal = eval(leftHandSide, env);
    rightVal = eval(rightHandSide, env);
    return (leftVal * rightVal);
  }
}
```

L'ambiente

- In teoria, σ è una funzione $\sigma : \text{Var} \mapsto (\mathbb{N} \cup \mathbb{B})$. Ma...
- ...nella pratica, è spesso rappresentata come una mappa da stringhe a valori per motivi di performance
- In più, spesso si accetta anche la possibilità di shadowing...
 - Ad esempio, questo spezzone di codice è valido

```
x := 1
// ...
if (y == z) {
  x := 2
  print x;
} else{
  print x;
}
```

Si riferisce a questa
variabile x

Si riferisce a quest'altra
variabile x

L'ambiente

- ...quindi la mappa è divisa in parti, una per ogni blocco di codice (detto scope)
- Le parti più recenti “nascondono” le parti più antiche
- Nel nostro caso, i valori possibili sono interi o booleani
 - Useremo i valori di Java per comodità
- Quindi la nostra funzione σ è rappresentata così nell'interprete:

```
private LinkedList<HashMap<String, Either<Integer, Boolean>>> store;  
// ...  
// Dichiarazione  
public void newVariable(String id, Either<Integer, Boolean> value)  
// Lettura  
public Either<Integer, Boolean> getVariable(String id)  
// Scrittura  
public void setVariable(String id, Either<Integer, Boolean> value)
```

Demo 2

Eseguire espressioni

(dopo pausa)

Da espressioni a statement

- Gli statement (in genere) **modificano** l'ambiente
 - Stato terminale contenente solo l'ambiente:
 - Nell'ambiente σ , lo statement S esegue e produce l'ambiente σ'
- Divisione spesso didattica, che si affievolisce nei linguaggi più moderni
 - Ad esempio Scala, Elixir, ...
- Introdurre alcuni statement renderà il nostro linguaggio **Demo** decisamente più espressivo
 - Turing-completo, perfino
- Infine, aggiungeremo una funzione di libreria: **print**

Grammatica degli statement

```
statement ::=
```

```
    print | ifthenelse | assignment | declaration | loop
```

```
print ::= 'print' exp ';' 
```

```
ifthenelse ::= 'if' '(' boolExp ')' block 'else' block
```

```
assignment ::= variable '=' exp ';' 
```

```
declaration ::= variable ':=' exp ';' 
```

```
loop ::= 'while' '(' boolExp ')' block
```

```
block: '{' statement* '}'
```

Scelta implementativa



Demo 3

Grammatica completa del
linguaggio **Demo**

```
block: '{' statement* '}';
statement:
    print
    | ifthenelse
    | assignment
    | declaration
    | loop ;
print: 'print' exp ';;';
ifthenelse:
    'if' '(' boolExp ')' then = block
    'else' els = block;
assignment: variable '=' exp ';;';
declaration: variable ':=' exp ';;';
loop: 'while' '(' boolExp ')' block;
```

Semantica di Demo: alcuni casi interessanti

- Dichiarazione

$$\text{(Declare)} \frac{\langle e, \sigma \rangle \Downarrow \langle n, \sigma \rangle}{\langle v := e, \sigma \rangle \rightarrow \sigma \cup \{v \mapsto n\}} \quad \text{se } v \notin \text{dom}(\sigma)$$

- Assegnamento

$$\text{(Assign)} \frac{\langle e, \sigma \rangle \Downarrow \langle n, \sigma \rangle}{\langle v = e, \sigma \rangle \rightarrow \sigma[v/n]} \quad \text{se } v \in \text{dom}(\sigma)$$

N.B: dato che il contesto è abbastanza chiaro, stiamo facendo overload dei simboli \rightarrow e \Downarrow ; bisogna però tenere sempre presente che la relazione \rightarrow_{exp} è **diversa** dalla relazione \rightarrow_{stm}

Semantica di Demo: alcuni casi interessanti

- Block: utile per **raggruppare** sintatticamente, ma semantica poco interessante
 - Riassume l'operatore sequenza **;** all'interno di comandi più complessi
- Sequenza

$$\frac{\langle s_1, \sigma \rangle \rightarrow \langle s_1', \sigma' \rangle}{\langle s_1; s_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle s_1'; s_2, \sigma' \rangle} \quad (\text{Seq-1})$$

$$\frac{\langle s_1, \sigma \rangle \rightarrow \sigma'}{\langle s_1; s_2, \sigma \rangle \rightarrow \langle s_2, \sigma' \rangle} \quad (\text{Seq-2})$$

(la semantica dell'operatore **;** è ancora più chiara usando la variante big-step)

Semantica di Demo: alcuni casi interessanti

- If: 2 casi!

$\langle e, \sigma \rangle \Downarrow \langle \text{true}, \sigma \rangle$
----- (If-true)
 $\langle \text{if } e \text{ then } s \text{ else } s', \sigma \rangle \rightarrow \langle s, \sigma \rangle$

$\langle e, \sigma \rangle \Downarrow \langle \text{false}, \sigma \rangle$
----- (If-false)
 $\langle \text{if } e \text{ then } s \text{ else } s', \sigma \rangle \rightarrow \langle s', \sigma \rangle$

- Print

$\langle e, \sigma \rangle \Downarrow n$ n stampato a console
----- (Print)
 $\langle \text{print } e, \sigma \rangle \rightarrow \sigma$

Semantica degli statement: alcuni casi interessanti

- While: 2 casi!

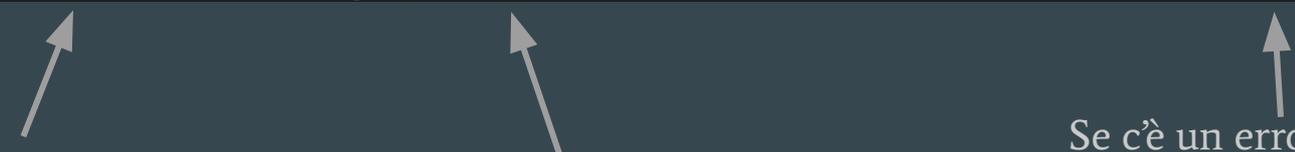
$$\frac{\langle e, \sigma \rangle \Downarrow \langle \text{true}, \sigma \rangle}{\langle \text{while } e \text{ do } s, \sigma \rangle \rightarrow \langle s; \text{while } e \text{ do } s, \sigma \rangle} \quad (\text{While-true})$$
$$\frac{\langle e, \sigma \rangle \Downarrow \langle \text{false}, \sigma \rangle}{\langle \text{while } e \text{ do } s, \sigma \rangle \rightarrow \sigma} \quad (\text{While-false})$$

Implementare la semantica

- La relazione \rightarrow è implementata con una funzione che passa ricorsivamente top-down tutti i nodi dell'AST
- Gli errori sono implementati da eccezioni che si propagano

```
public abstract Either<Integer, Boolean> eval(Environment env) throws DemoException;
```

Ogni nodo implementa concretamente questo metodo



Il risultato è un `Integer` o un `Boolean` per le espressioni, `null` per gli statement

Se c'è un errore, lanciamo eccezioni come `TypeErrorException`, `NotDefinedException` ecc...

Demo 4

Eseguire un programma *Demo*



Ricapitolando...

- Abbiamo costruito un linguaggio ed il suo interprete!
 - Incrementalmente: espressioni, poi statement, poi...
- Partendo dalla **grammatica**
 - Con l'aiuto di ANTLR 4
 - Generatore di lexer e parser
 - Ricordando alcune regole di parsing LL
- Alla grammatica abbiamo aggiunto una **semantica**
 - Structural operational semantics
- Dalla semantica abbiamo capito **come** scrivere l'**interprete**
- Per chi si fosse perso qualcosa, il codice sorgente di questo progetto è su Github:
<https://github.com/Annopaolo/demo>

E adesso?

Estensioni a Demo

- Procedure: funzioni di arietà (numero di parametri) 0

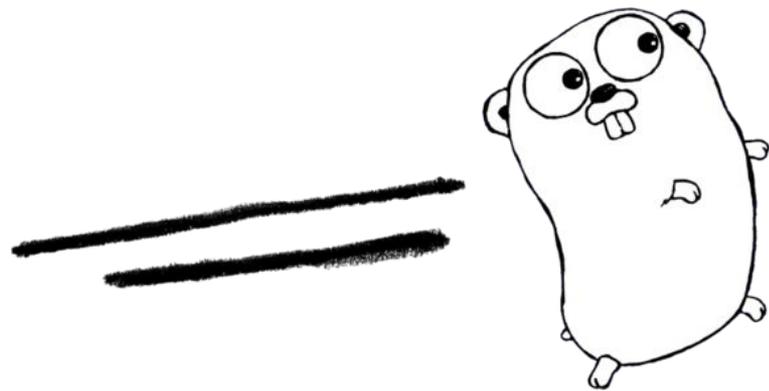
(Proc-declare) $\frac{}{\langle \text{proc } p \{s\}, \sigma \rangle \rightarrow \sigma \cup \{p \mapsto s\}}$ se $p \notin \text{dom}(\sigma)$

(Proc-call) $\frac{\langle s, \sigma \rangle \Downarrow \sigma' \quad \sigma(p) = s}{\langle p, \sigma \rangle \Downarrow \sigma'}$

- Esecuzione concorrente di procedure: **go** p
 - Semantica formale non banale: bisogna modellare un runtime (thread, main...)
 - C'è anche un altro problema: **quale?**

Demo 5

Procedure ed esecuzione
concorrente



Fine

Grazie, e buon proseguimento!