

# Proprietà di Chiusura

Teorema I lang. liberi sono chiusi per

- 1) unione
- 2) concatenazione
- 3) ripetizione (stella di Kleene)

Dim. Sia  $L_1 = L(G_1)$  con  $G_1 = (NT_1, T_1, R_1, S_1)$   
e  $L_2 = L(G_2)$  con  $G_2 = (NT_2, T_2, R_2, S_2)$   
(assumiamo che  $NT_1 \cap NT_2 = \emptyset$ )

(1) Unione

$$L_1 \cup L_2 = L(G) \text{ dove } G \text{ è}$$

$$(NT_1 \cup NT_2 \cup \{S\}, T_1 \cup T_2, S, R_1 \cup R_2 \cup \{S \rightarrow S_1 | S_2\})$$

(2) Concatenazione

$$L_1 \circ L_2 = L(G) \text{ dove } G \text{ è}$$

$$(NT_1 \cup NT_2 \cup \{S\}, T_1 \cup T_2, S, R_1 \cup R_2 \cup \{S \rightarrow S_1 S_2\})$$

(3) Stella di Kleene

$$(L_1)^* = L(G) \text{ dove } G \text{ è}$$

$$(NT_1 \cup \{S\}, T_1, S, R_1 \cup \{S \rightarrow \epsilon | S_1 S\})$$



Teorema L'intersezione  $L_1 \cap L_2$  di un lang. libero  $L_1$  con un lang. regolare  $L_2$  è un lang. libero.

Dim:  $L_1 = L[N_1]$  con  $N_1 = (\Sigma, Q_{N_1}, \Gamma, \delta_{N_1}, q_{N_1}, Z, F_{N_1})$   
 e  $L_2 = L[N_2]$  con  $N_2 = (\Sigma, Q_{N_2}, \delta_{N_2}, q_{N_2}, F_{N_2})$

Costruiamo il PDA  $N =$

$$(\Sigma, Q_{N_1} \times Q_{N_2}, \Gamma, \delta, (q_{N_1}, q_{N_2}), Z, F_{N_1} \times F_{N_2})$$

dove  $\delta((q, p), a, X)$  è l'insieme di tutte le coppie  $((r, s), \gamma)$  tali che

$$- s = \delta_{N_2}(p, a) \text{ e}$$

$$- \text{la coppia } (r, \gamma) \in \delta_{N_1}(q, a, X)$$

cioè  $N$  segue le mosse di  $N_1$ , tenendo traccia dello stato raggiunto da  $N_2$ .

Si può dimostrare che

$$(q_{N_1}, w, Z) \vdash_{N_1}^* (q, \varepsilon, \gamma) \text{ e } \hat{\delta}_{N_2}(q_{N_2}, w) = q'$$

se

$$((q_{N_1}, q_{N_2}), w, Z) \vdash_N^* ((q, q'), \varepsilon, \gamma)$$

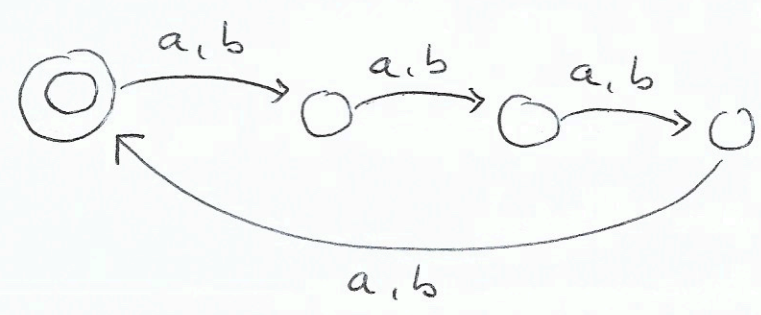
Se  $q \in F_{N_1}$  e  $q' \in F_{N_2}$ , allora  $w$  è riconosciuta come stringa appartenente all'intersezione  $L_1 \cap L_2$ .

Esercizio Mostare che  $L_1 \cap L_2$  con

$L_1 = \{a^n b^n \mid n \geq 0\}$  e  $L_2 = \{w \in \{a,b\}^* \mid \exists k \in \mathbb{N}. |w| = 4k\}$

è un ling. libero.

- Applicando il teorema appena dimostrato, si ha che  $L_1 \cap L_2$  è libero perché  $L_1$  è libero ( $S \rightarrow a^n b^n \mid \epsilon$ ) e  $L_2$  è regolare



- $L_1 \cap L_2 = \{a^{2n} b^{2n} \mid n \geq 0\}$  ed è libero perché  $S \rightarrow a^n b^n \mid \epsilon$  lo genera

Applicazioni del teorema

$L = \{ww \mid w \in \{a,b\}^*\}$  è libero? Se lo fosse, allora anche  $L \cap a^* b^* a^* b^* = \{a^n b^m a^n b^m \mid n,m \geq 0\}$  dovrebbe essere libero. Ma dimostreremo presto che questo ling. non è libero

$\Rightarrow$  nemmeno  $L$  può essere libero

Oss: Vale che:

- (1) Se  $L_1 \cap L_2$  è non regolare, ma  $L_2$  è regolare allora  $L_1$  non regolare  
(perché i lang. regolari sono chiusi per intersezione)
- (2) Se  $L_1 \cap L_2$  è non libero, ma  $L_2$  è regolare allora  $L_1$  non libero  
(perché l'intersezione di un libero con un regolare dà un libero)

I lang. liberi non sono chiusi per intersezione

$$L_1 = \{ a^n b^n c^m \mid n, m \geq 0 \} \quad \text{libero}$$

$$L_2 = \{ a^m b^m c^m \mid m \geq 0 \} \quad \text{libero}$$

$$L_1 \cap L_2 = \{ a^n b^n c^n \mid n \geq 0 \} \quad \text{non libero!} \\ \text{(lo vedremo)}$$

I lang. liberi non sono chiusi per complementazione

$$L_1 \cap L_2 = \overline{\overline{L_1} \cup \overline{L_2}} \quad \text{e se se fossero chiusi} \\ \text{per complementazione, allora} \\ \text{dovrebbero esserlo anche per} \\ \text{intersezione ...}$$

$\Rightarrow$  non sono chiusi per complementazione

# Pumping Theorem

Se  $L$  è libero, allora  $\exists N > 0$  tale che

$\forall z \in L$  con  $|z| \geq N$ ,  $\exists u, v, w, x, y$  tali che

- (1)  $z = uvwx^ky$
- (2)  $|vwx| \leq N$
- (3)  $|vx| \geq 1$
- (4)  $\forall k \geq 0 \quad uv^kwx^ky \in L$

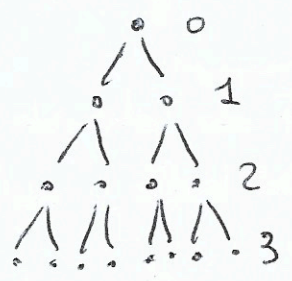
Dimostrazione Sia  $G = (NT, T, R, S)$  una grammatica libera tale che  $L = L(G)$ .

• Sia  $b$  il massimo fattore di ramificazione in un albero di derivazione (ovvero il massimo numero di simboli che compaiono nella parte destra di una produzione in  $R$ )

$$b = \max \{ |a| \mid A \rightarrow a \in R \}$$

(oss:  $b \geq 2$ , altrimenti la grammatica sarebbe banale)

• Un albero di altezza  $h$  (con 0 la radice) e fattore di ramificazione  $b$ , ha al più  $b^h$  foglie



$h = 3$   
 $b = 2$   
 $2^3$  foglie

Fissiamo  $N = b^{|NT|+1}$  (quindi  $N > b^{|NT|}$ , dato che  $b \geq 2$ ) (24)

Allora ogni albero di derivazione per  $z$ , con  $|z| \geq N$ , deve avere altezza almeno  $|NT|+1$ .

Prendiamo una qualunque  $z \in L$ , con  $|z| \geq N$ .  
Consideriamo il suo albero di derivazione  
(se ne possiede più di uno, perché  $G$  è ambigua, prendiamo quello col minor numero di nodi)

Dunque,

$|z| \geq N \Rightarrow$  albero con altezza  $\geq |NT|+1$

$\Rightarrow \exists$  un cammino da radice  $S$  ad una foglia con almeno  $|NT|+2$  nodi.

$\Rightarrow$  Quel cammino attraversa  $|NT|+1$  nodi interni etichettati con un nonterminale (la foglia è etichettata da un terminale)

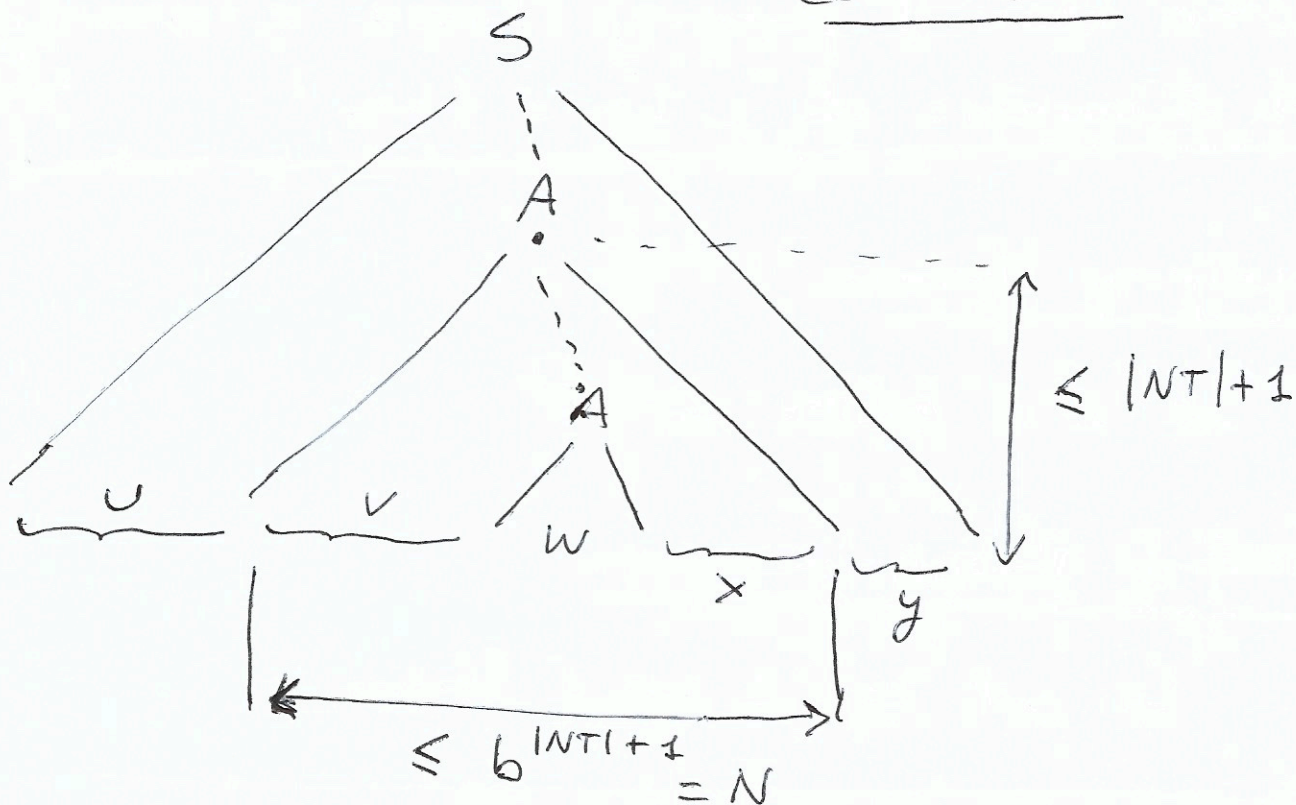
$\Rightarrow$  almeno un nonterminale si ripete in quel cammino

Allora  $S \Rightarrow^* z$  può essere diviso come

$S \Rightarrow^* U A y \Rightarrow^* U V A x y \Rightarrow^* U V W x y$

questa parte di derivazione può essere ripetuta più volte; ad es.

$S \Rightarrow^* U A y \Rightarrow^* U V A x y \Rightarrow^* U V^2 A x^2 y \Rightarrow^* U V^2 W x^2 y$



Allora

- $S \Rightarrow^* U A y \Rightarrow^* U W y \quad K=0$
- $S \Rightarrow^* U A y \Rightarrow^* U V A x y \Rightarrow^* U V W x y \quad K=1$
- $S \Rightarrow^* U A y \Rightarrow^* U V A x y \Rightarrow^* U V^2 A x^2 y \quad K=2$
- !

Bisogna solo verificare i vincoli:

- $|Vx| \geq 1$  ovvio: se entrambe  $\epsilon$ , allora l'albero per  $K=0$  genererebbe ancora  $z$  ed avrebbe meno nodi, contraddicendo l'ipotesi di aver scelto il più piccolo albero
  - $|Vwx| \leq N$  ovvio: il cammino da  $A$  alla foglia  $x$  è di lunghezza  $\leq |NT|+1$  (ciò usa  $|NT|+2$  nodi al massimo, di cui uno è il terminale foglia)  $\Rightarrow$  la  $A$  in alto non può generare parole più lunghe di  $b^{|NT|+1} = N$  □
- partendo dal basso, prendo il primo "ciclo" che si forma!

Come usare il pumping theorem "a rovescio" <sup>(26)</sup>  
per dimostrare che  $L$  non è libero?

Pumping theorem

Se  $L$  è libero  $\Rightarrow P$

Pumping theorem a rovescio

Se  $\neg P \Rightarrow L$  non è libero

---

Se  $\forall N > 0 \exists z \in L$  con  $|z| \geq N$  tale che

$\forall u, v, w, x, y$  (se  $\underline{z = uvwx}$ )  
(2)  $|vwx| \leq N$   
(3)  $|vx| \geq 1$

allora  $\exists k \geq 0$  .  $uv^kwx^ky \notin L$ )

allora  $L$  non è libero

Dimostriamo ora che certi linguaggi non sono liberi, perché ... soddisfano la proprietà  $\neg P$



$L = \{a^m b^m c^m \mid m \geq 0\}$  è libero? No (27)

- Fissiamo  $N > 0$  generico ( $\forall N > 0$ )
- Scegliamo  $z = a^N b^N c^N$  ( $\exists z \in L$ , con  $|z| \geq N$ )
- Per ogni  $u, v, w, x, y$  tali che (1)  $z = uvwxy$   
(2)  $|vwx| \leq N$   
(3)  $|vx| \geq 1$

$\Rightarrow$  le 2 estremità di  $vwx$  non possono essere "a" e "c"

- Caso  $vwx$  non contiene c (i "c" stanno tutti in  $y$ )

$\Rightarrow UV^2WX^2Y$  cambia il numero di a e b ma non quelle di c

$\Rightarrow UV^2WX^2Y \notin L$

- Caso  $vwx$  non contiene a (le "a" stanno tutte in  $u$ )  
del tutto analogo

$\Rightarrow UV^2WX^2Y \notin L$

$\Rightarrow L$  non è libero!

$$L = \{ a^n b^m a^n b^m \mid n, m \geq 0 \} \quad (28)$$

è libero? NO

- Fissiamo  $N > 0$  generico ( $\forall N > 0$ )
- Scegliamo  $z = a^N b^N a^N b^N$  ( $\exists z \in L, |z| \geq N$ )
- Per ogni  $U, V, W, X, Y$  tali che (1)  $z = UVWX Y$   
(2)  $|VWX| \leq N$   
(3)  $|VX| \geq 1$

può solo essere uno dei seguenti casi

$$(i) \quad VWX \in a^* \quad \sigma \quad VWX \in b^*$$

$\Rightarrow UV^2WX^2Y \notin L$  perché ho aggiunto delle "a" (o delle "b") solo ad un pezzo

$$(ii) \quad VWX \in a^*b^* \quad \sigma \quad VWX \in b^*a^*$$

$\Rightarrow UV^2WX^2Y \notin L$  perché ho aggiunto "a" e "b" (o "b" ed "a") solo ad un blocco, ma non all'altro

In ogni caso,

$$UV^2WX^2Y \notin L$$

$\Rightarrow L$  non è libero

$L = \{a^m \mid m \text{ è primo}\}$  è libero? No

(29)

- Fissiamo  $N > 0$  generico

- Scegliamo  $z = a^p$  con  $p$  primo,  $p \geq N+2$

- Per ogni  $u, v, w, x, y$  tali che

- (1)  $z = uvwxy$
- (2)  $|vwx| \leq N$
- (3)  $|vx| \geq 1$

deve essere  $1 \leq |vx| \leq N$ . Sia  $|vx| = m$ .

Allora

$$|uv^0w^0x^0y| = |Uwy| = p - m$$

Ma allora

$$\begin{aligned} |UV^{p-m}wX^{p-m}y| &= |Uwy| + (p-m) \cdot |vx| = \\ &= (p-m) + (p-m) \cdot m \\ &= (p-m) \cdot (1+m) \end{aligned}$$

che non è primo se

$$p-m > 1 \quad \text{e} \quad 1+m > 1$$

ma

$$m \leq N$$

$$p \geq N+2$$

$$\Rightarrow p-m \geq 2$$

ma

$$m \geq 1$$

$$\Rightarrow 1+m > 1$$

$$\Rightarrow UV^{p-m}wX^{p-m}y \notin L$$

$\Rightarrow L$  non è libero

Oltre i linguaggi liberi:

(30)

CLASSIFICAZIONE DI CHOMSKY

- Grammatiche regolari

$$A \rightarrow aB \quad A \rightarrow a \quad S \rightarrow \epsilon$$

- Grammatiche libere da contesto

$$A \rightarrow \gamma \quad \text{con } \gamma \in (NTUT)^+ \quad S \rightarrow \epsilon$$

- Grammatiche dipendenti dal contesto

$$\gamma A \delta \rightarrow \gamma w \delta \quad \gamma, \delta \in (NTUT)^* \quad w \in (NTUT)^+$$

$$S \rightarrow \epsilon$$

- Grammatiche monotone

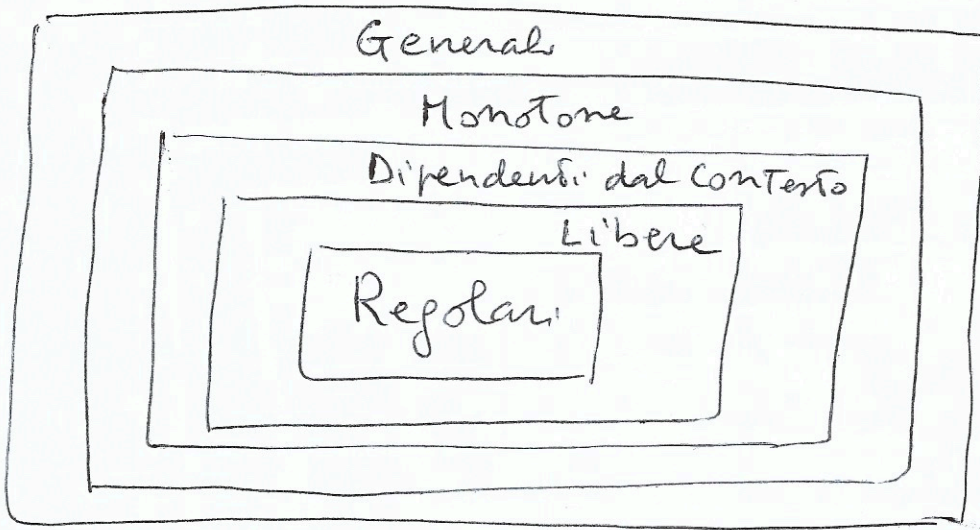
$$\gamma \rightarrow \delta \quad \text{con } |\gamma| \leq |\delta|$$

- Grammatiche generali (a struttura di frase)

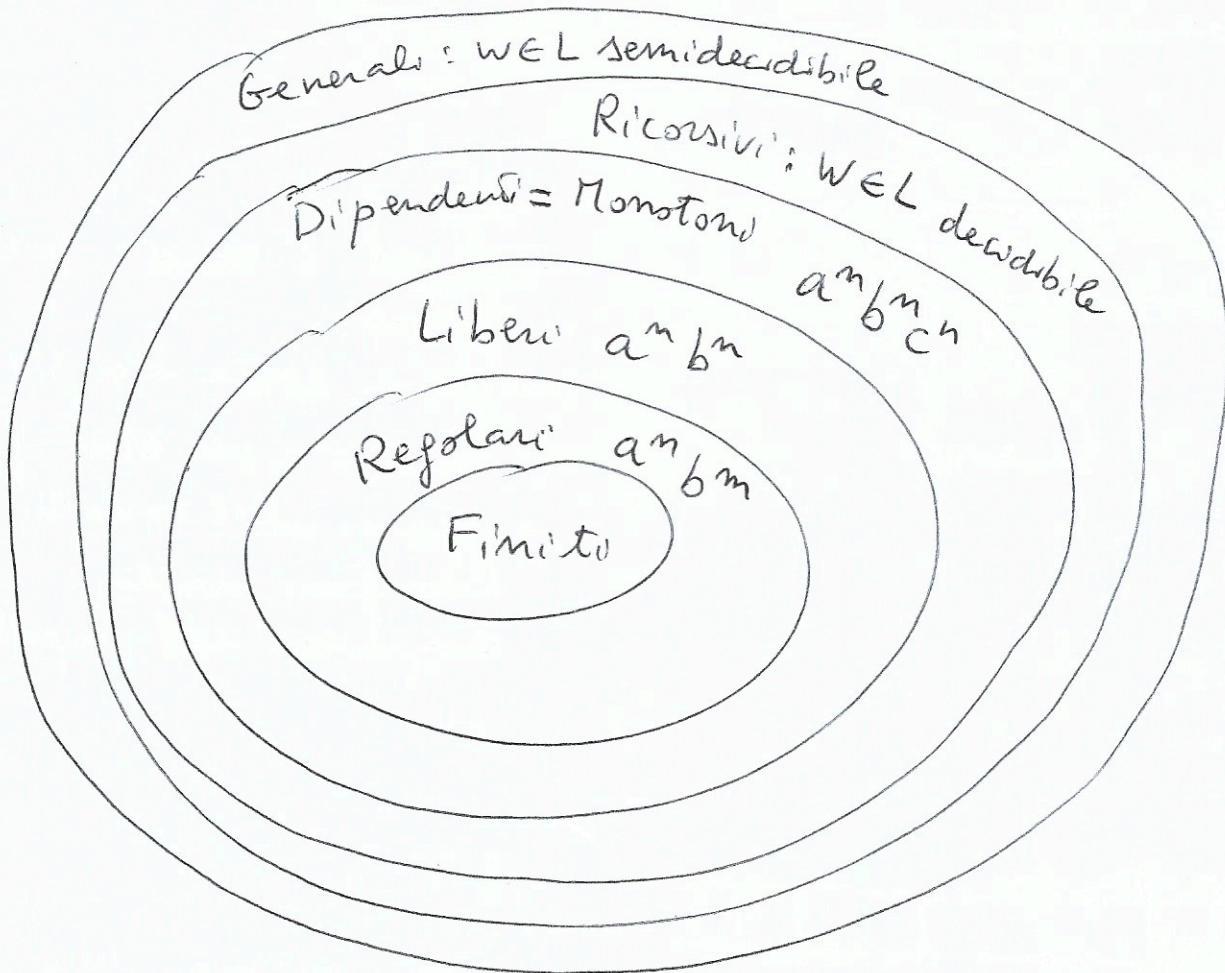
$$\gamma \rightarrow \delta \quad (\text{senza alcun vincolo})$$

Oss1: 
$$\left[ \begin{array}{l} S \rightarrow \epsilon \mid S' \\ S' \rightarrow ab \mid aS'b \end{array} \right] \quad G \text{ libera (secondo questa def.)}$$
  
per  $L = \{a^n b^n \mid n \geq 0\}$   
non può comparire a dx  
in una produzione

Oss2: Teorema: Per ogni  $G_1$  monotona, esiste  $G_2$  dipendente dal contesto tale che  $L(G_1) = L(G_2)$



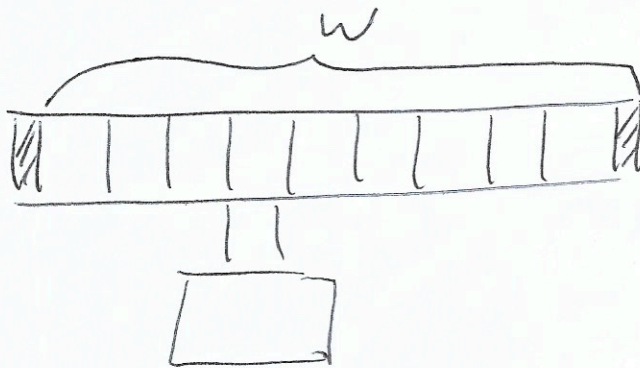
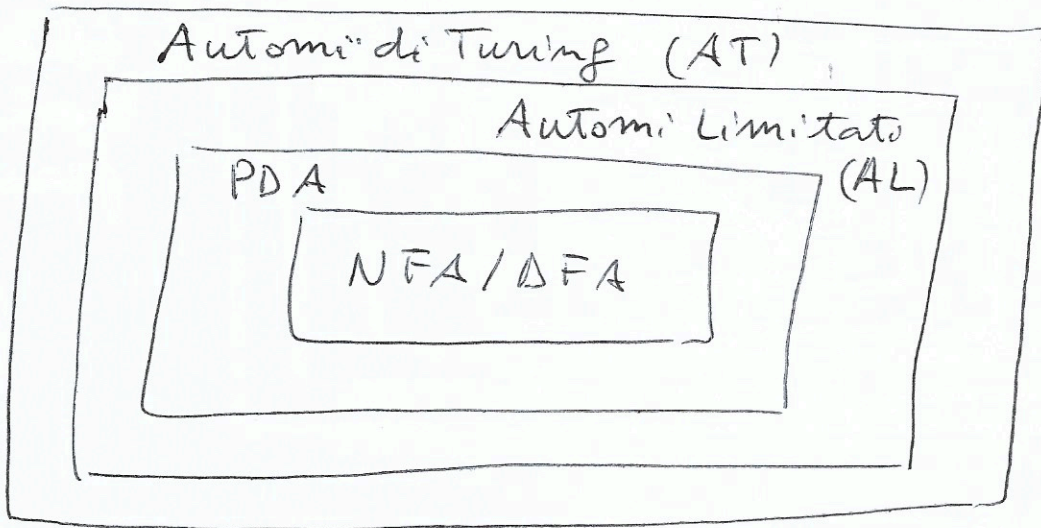
Classificazione delle grammatiche



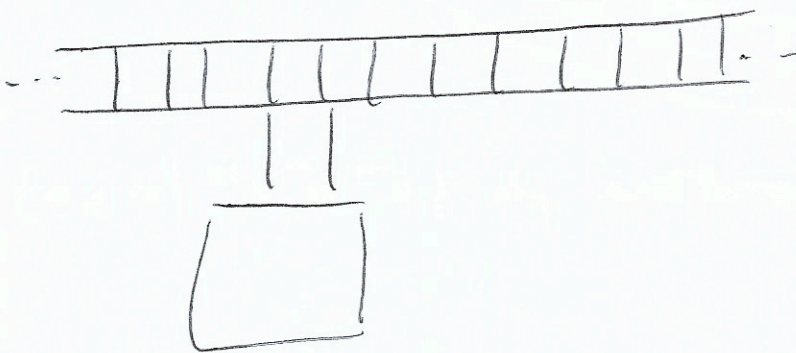
Classificazione dei linguaggi

Una grammatica monotona per  $\{a^n b^m c^n \mid n \geq 0\} = L$

$$\begin{array}{l}
 G \left[ \begin{array}{l}
 S \rightarrow \epsilon \mid S' \\
 S' \rightarrow aS'Bc \mid abc \\
 cB \rightarrow Bc \\
 bB \rightarrow bb
 \end{array} \right. \quad L(G) = L
 \end{array}$$



- AL
- legge e scrive sul nastro
  - va a destra e a sx
  - riconosce per stato finale
  - spazio utilizzabile limitato dalla lunghezza dell'input



- AT
- Come prima, ma senza vincoli di spazio (nastro infinito)