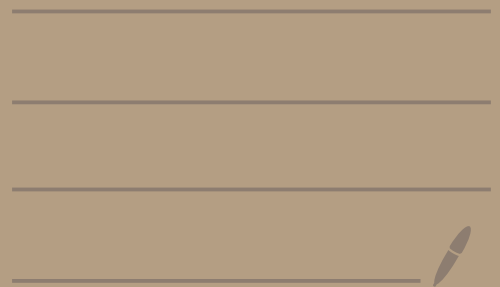


11. Novembre. 2021



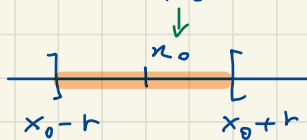
DEF. (punto di massimo / minimo relativo)

$$f: A \longrightarrow \mathbb{R}$$

- $x_0 \in A$ si dice punto di massimo relativo (o locale) se:

$$\exists r > 0:$$

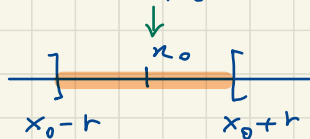
$$f(x) \leq f(x_0) \quad \forall x \in A \cap I_r(x_0)$$



- $x_0 \in A$ si dice punto di minimo relativo (o locale) se:

$$\exists r > 0:$$

$$f(x) \geq f(x_0), \quad \forall x \in A \cap I_r(x_0)$$



- $x_0 \in A$ si dice punto di massimo assoluto se:

$$f(x) \leq f(x_0), \quad \forall x \in A$$

- $x_0 \in A$ si dice punto di minimo assoluto se:

$$f(x) \geq f(x_0), \quad \forall x \in A$$

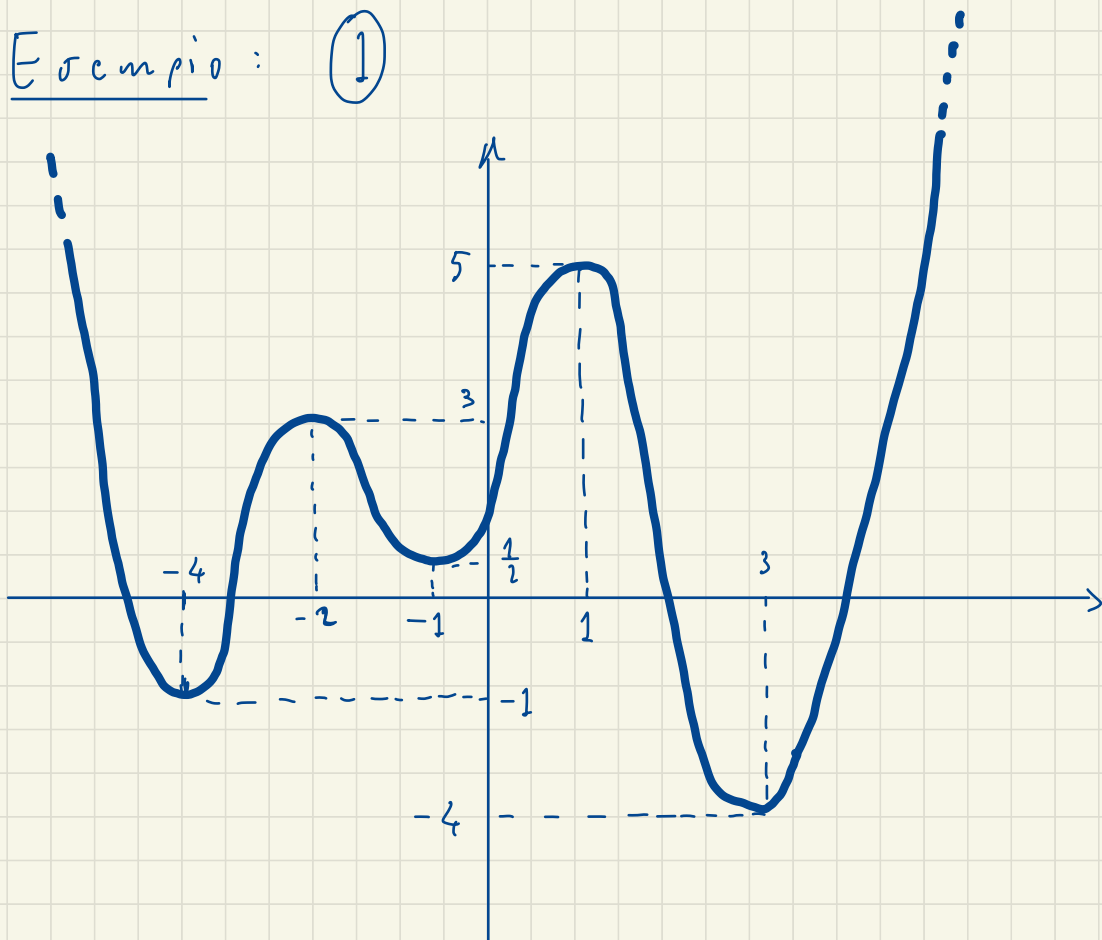
(Oppositamente :

se x_0 p. di max assoluto $\Rightarrow x_0$ è anche p. di max relativo

se x_1 p. di min. assoluto $\Rightarrow x_1$ è anche p. di min relativo

)

Esempio: ①



$\bar{x}_1 = -4$ p. di minimo relativo

$\bar{x}_2 = -2$ p. di massimo relativo

$\bar{x}_3 = -1$ p. di minimo relativo

$\bar{x}_4 = 1$ p. di massimo relativo

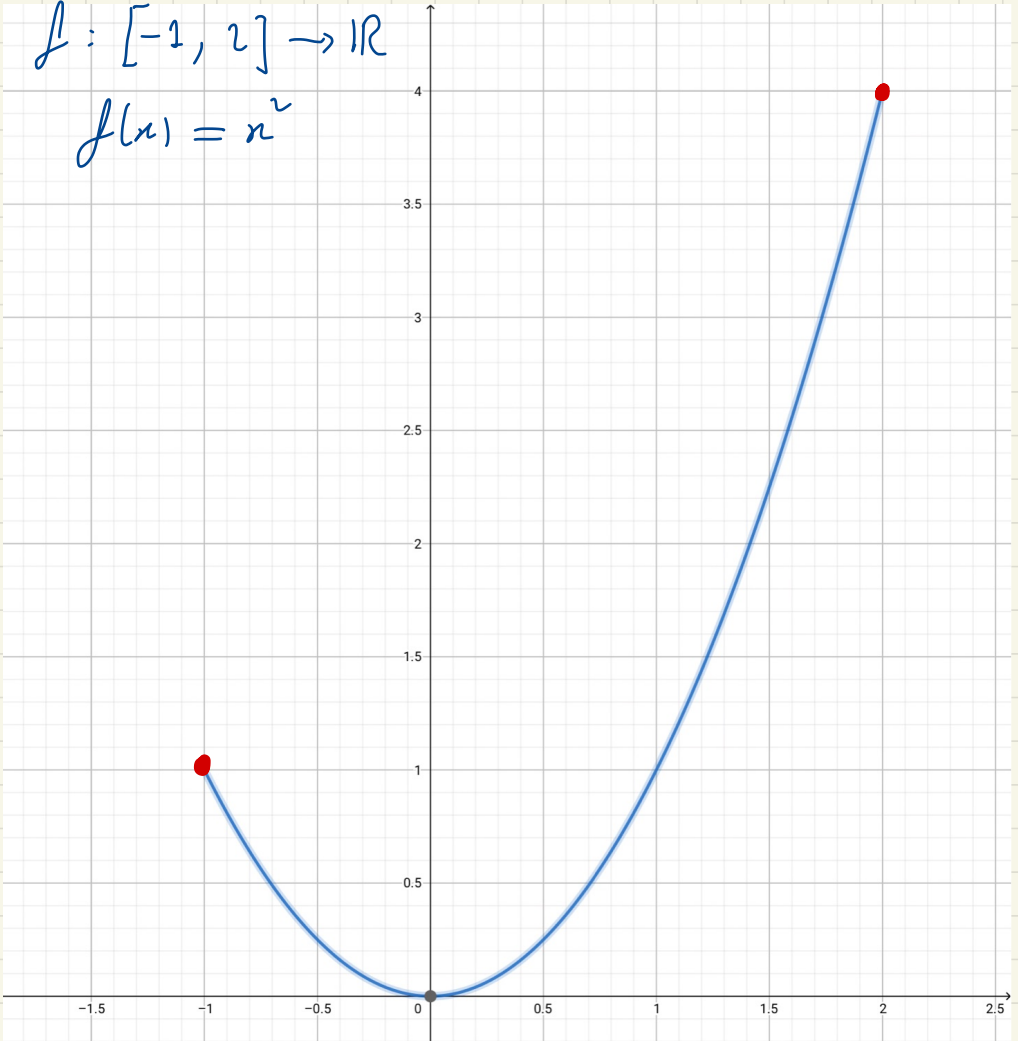
$\bar{x}_5 = 3$ p. di minimo relativo

(in \mathbb{R}^1 , assoluto)

②

$$f: [-1, 2] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$f(x) = x^2$$



$\bar{x}_1 = -1$ p. di massimo relativo

$\bar{x}_2 = 0$ p. di minimo relativo
(e assoluto)

$\bar{x}_3 = 2$ p. di massimo relativo
(e assoluto)

TEOREMA (di Fermat) :

$$f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$$

① $x_0 \in]a, b[$ punto di massimo
o di minimo relativo

② f è derivabile in x_0

Allora:

$$f'(x_0) = 0$$

DIM. :

Supponiamo che x_0 p. di MAX relativo
(l'altro caso è lo stesso come
esercizio)

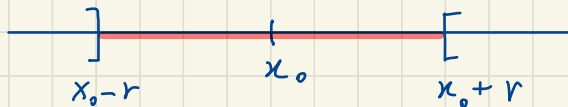
x_0 p. di max relativo:

$\exists r > 0$:

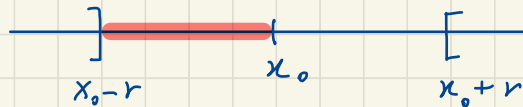
$$f(x) \leq f(x_0) \quad \forall x \in I_r(x_0)$$

(cioè:

$$x_0 - r < x < x_0 + r)$$



(A) $x_0 - r < x < x_0$:



$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \leq 0 \Rightarrow \geq 0$$

$\forall x$:

$$x_0 - r < x < x_0$$

f è derivabile in x_0 :

$$\exists \lim_{x \rightarrow x_0^-} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = f'_-(x_0) \geq 0$$

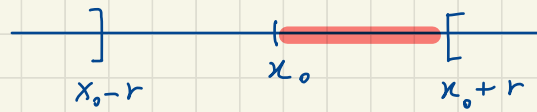
dal Teorema di permanenza del segno!

(Infatti, se fosse $f'_-(x_0) < 0$, dal
 Teorema della permanenza del
 segno, esisterebbe $\delta > 0$:

$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} < 0 \quad \forall x: x_0 - \delta < x < x_0$$

che è una contraddizione!!)

(B) $x_0 < x < x_0 + r$:



$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \leq 0$$

≤ 0

$\forall x:$

$$x_0 < x < x_0 + r$$

f è derivabile in x_0 :

$$\exists \lim_{x \rightarrow x_0^+} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = f'_+(x_0) \leq 0$$

↓

dal Teorema di permanenza del segno!

Si come f è derivabile in x_0 :

$$f'(x_0) = \begin{cases} f'_-(x_0) \geq 0 \longrightarrow f'(x_0) \geq 0 \\ f'_+(x_0) \leq 0 \longrightarrow f'(x_0) \leq 0 \end{cases}$$

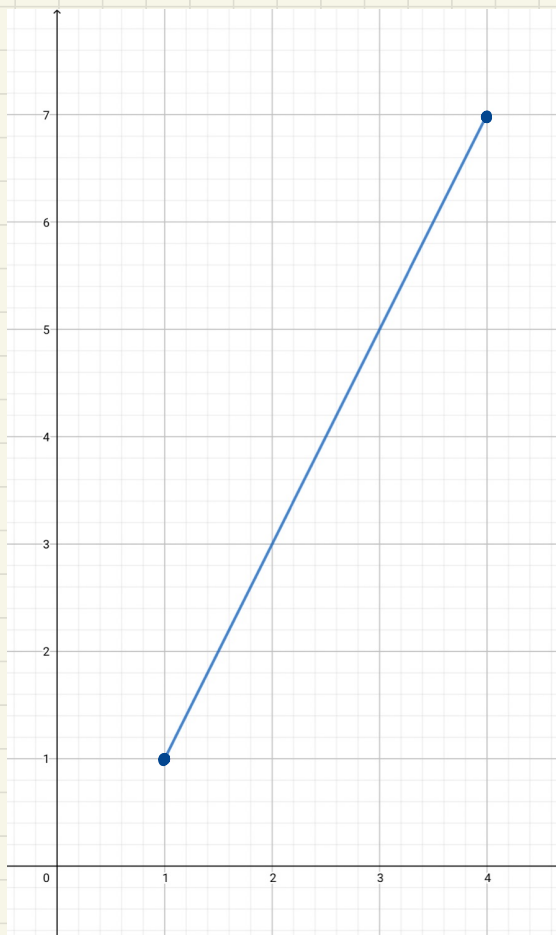
$$\implies f'(x_0) = 0$$

C. V. d.



015.: ①

Nel teorema di Fermat
è essenziale che il punto x_0
sia **interno** all'intervallo $[a, b]$ -



$$f: [1, 4] \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$f(x) = 2x - 1$$

f è derivabile

$x_1 = 1$ p. di minimo
relativo

$x_2 = 4$ p. di massimo
relativo

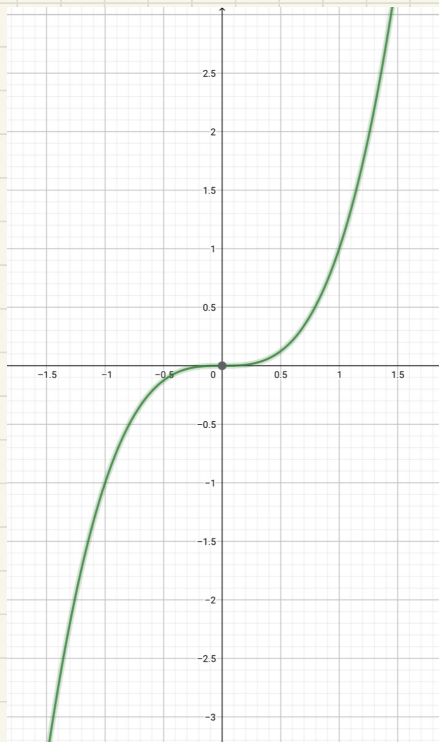
$$f'(x) = 2$$

$$f'(1) = 2 \neq 0$$

$$f'(4) = 2 \neq 0$$

oss. ② :

Nel caso di una funzione derivabile l'annullarsi della derivata prima in un punto \bar{x} è condizione **necessaria** affinché \bar{x} sia un punto di massimo o di minimo relativo, ma **non è sufficiente** in generale!



$$f: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$f(x) = x^3$$

$$f'(x) = 3x^2 = 0 \iff x = 0$$

ma

$x = 0$ NON è un punto di minimo o di max relativo.

Introduciamo ora tre teoremi molto importanti:

- il teorema di Rolle
- il teorema di Lagrange
- il teorema di Cauchy

che saranno assai utili nel seguito -

TEOREMA DI ROLLE :

$$f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$$

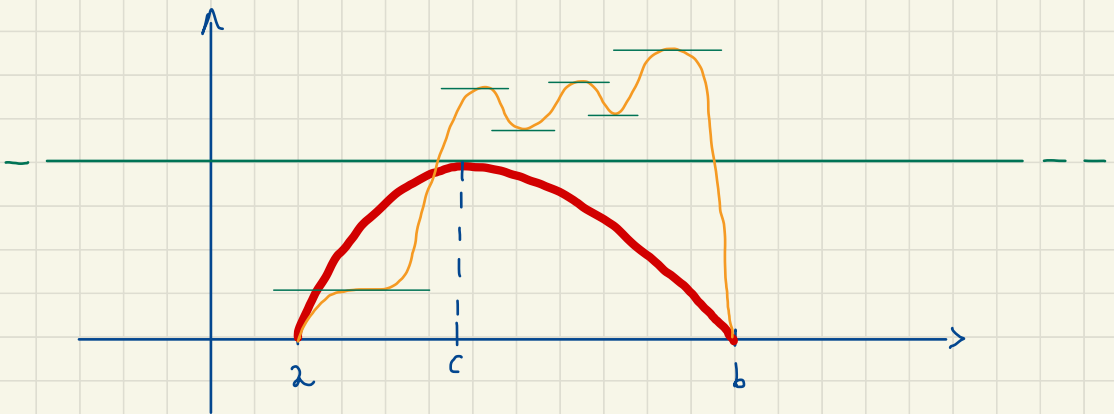
① f continua su $[a, b]$

② f derivabile in $]a, b[$

③ $f(a) = f(b)$

Allora:

$$\exists c \in]a, b[: f'(c) = 0$$



DIM.:

Dal Teorema di Weierstrass, f assume il massimo e il minimo assoluti in $[a, b]$:

$\exists x_0, x_1 \in [a, b]$:

x_0 p. di max assoluto

$$f(x) \leq f(x_0) \quad \forall x \in [a, b]$$

x_1 p. di min. assoluto

$$f(x) \geq f(x_1) \quad \forall x \in [a, b]$$

Vi sono due casi:

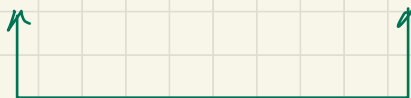
- (A) x_0, x_1 cadono entrambi sugli estremi a, b del dominio di f
cioè $\{x_0, x_1\} = \{a, b\}$
(o $x_0 = a$ e $x_1 = b$ oppure $x_0 = b$ e $x_1 = a$)

(B) $x_0 \in]a, b[$ oppure $x_1 \in]a, b[$

Partiamo dal caso (A)

Dunque: $\forall x \in [a, b]$:

$$f(x_1) \leq f(x) \leq f(x_0)$$



=

↑
dall'ipotesi (3)

$$f(a) = f(b)$$

Ne segue che f è costante su $[a, b]$

cioè:

$$\exists k \in \mathbb{R} : f(x) = k \quad \forall x \in [a, b]$$

$$\Rightarrow f'(x) = 0 \quad \forall x \in [a, b]$$

c.v.d. caso (A)

ⓑ) Assumiamo per esempio che
 $x_0 \in]a, b[$ (analogsamente si
proceda se $x_1 \in]a, b[$)

x_0 p. di max assoluto

$\Rightarrow x_0$ p. di max relativo

dal teorema di Fermat:

$$f'(x_0) = 0$$

$$\longrightarrow c := x_0$$

C. V. d. corso ⓑ

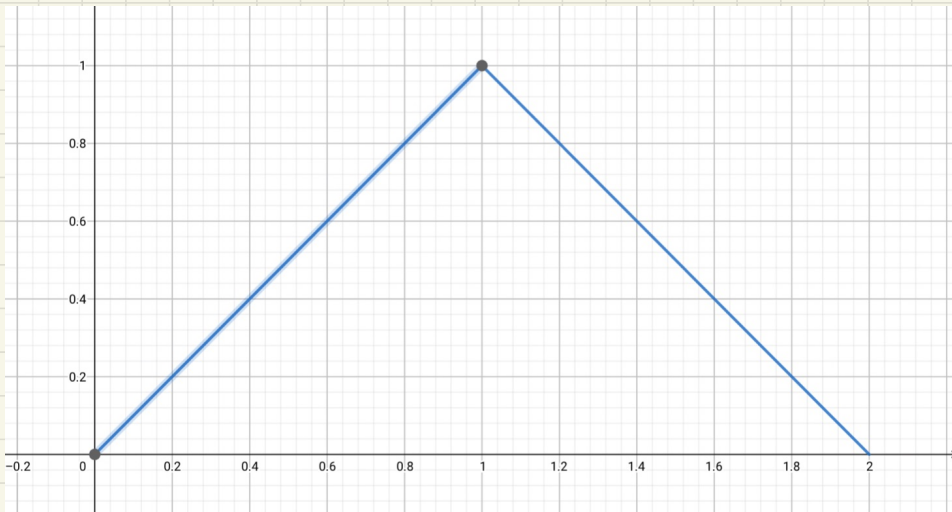


oss.:

Attenzione! Nel teorema di Rolle è essenziale che f sia derivabile in $]a, b[$:

$$f: [0, 2] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$f(x) = \begin{cases} x & \text{se } 0 \leq x \leq 1 \\ 2-x & \text{se } 1 < x \leq 2 \end{cases}$$



$$f'(x) \neq 0 \text{ se } x \neq 1, \quad f'_-(1) = 1, \quad f'_+(1) = -1$$

IL TEOREMA DI LAGRANGE:

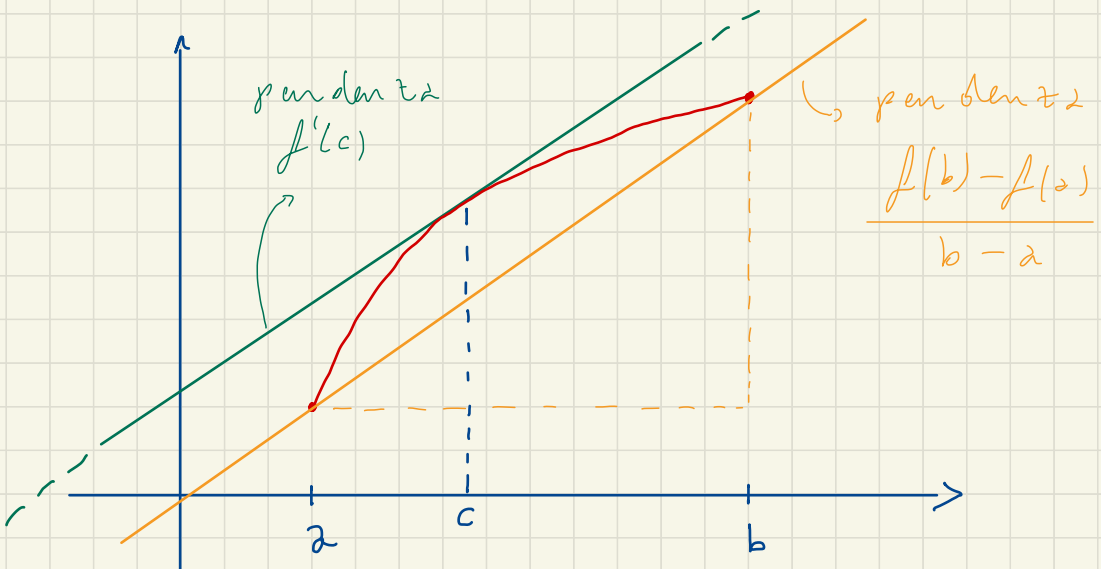
$$f: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$$

① f continua su $[a, b]$

② f derivabile su $]a, b[$

Allora:

$$\exists c \in]a, b[: \frac{f(b) - f(a)}{b - a} = f'(c)$$



DIM. :

Proviamo il teorema di Lagrange
usando il teorema di Rolle -

Costruiamo una funzione ausiliaria:

$$\sigma : [a, b] \longrightarrow \mathbb{R} \quad (K \in \mathbb{R})$$

$$\sigma(x) = f(x) + K \cdot x$$

Vogliamo scegliere $K \in \mathbb{R}$ in modo che
si possa applicare a σ il teorema
di Rolle -

- σ è continua su $[a, b]$ da ①
- σ è derivabile su $]a, b[$ da ②

$$\sigma(a) = f(a) + K \cdot a$$

$$\sigma(b) = f(b) + K \cdot b$$

Definiamo K in modo che:

$$f(a) = f(b)$$

$$f(x) + Kx = f(b) + Kb$$

$$\Rightarrow K(b-a) = f(a) - f(b)$$

$$\Rightarrow K = \frac{f(a) - f(b)}{b - a}$$

Dal Teorema di Rolle per f :

$$\exists c \in]a, b[:$$

$$f'(c) = 0$$

$$f'(c) + K$$

$$\Rightarrow f'(c) = -K = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$$

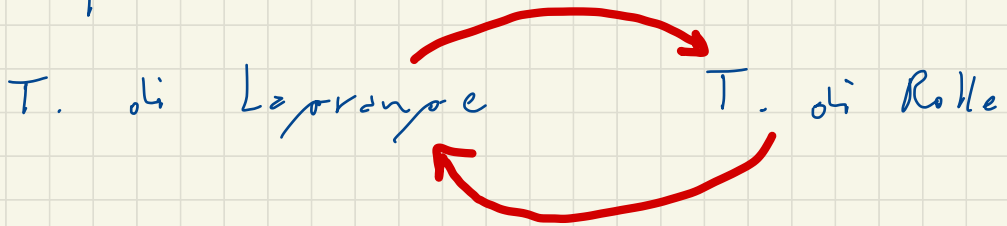
C. V. d.

DSS.:

Se alle ipotesi ①, ② del Teor.
di Lagrange, aggiungiamo
③ $f(a) = f(b)$

otteniamo il Teor. di Rolle -

Dunque:



Corollario:

$$f:]a, b[\longrightarrow \mathbb{R}$$

f derivabile t.c. $f'(x) = 0 \quad \forall x \in]a, b[$

Allora f è costante.

DIM.:

$$\forall x_1, x_2 \in]a, b[: x_1 < x_2$$

Si può applicare il teorema di
Lagrange a

$$f: [x_1, x_2] \longrightarrow \mathbb{R}$$

(f è continua su $[x_1, x_2]$ perché
 $[x_1, x_2] \subseteq]a, b[$ dove f è derivabile.
 $\Rightarrow f$ è continua su $[x_1, x_2]$)

$\exists c \in]x_1, x_2[:$

$$\frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} = f'(c) = 0$$

$$\Rightarrow f(x_2) = f(x_1)$$

C. v. d.

Attenzione alle ipotesi del
corollario !!

Esempio:

$$f(x) = \operatorname{arctg} x + \operatorname{arctg} \frac{1}{x}$$

$$f'(x) = \frac{1}{1+x^2} + \frac{1}{1+\left(\frac{1}{x}\right)^2} \cdot \left(-\frac{1}{x^2}\right)$$

$$= \frac{1}{1+x^2} - \frac{1}{\left(1+\frac{1}{x^2}\right) \cdot x^2} =$$

$$= \frac{1}{1+x^2} - \frac{1}{x^2+1} = 0$$

Tuttavia:

$$f(-1) = \operatorname{arctg}(-1) + \operatorname{arctg}\left(\frac{1}{-1}\right) =$$

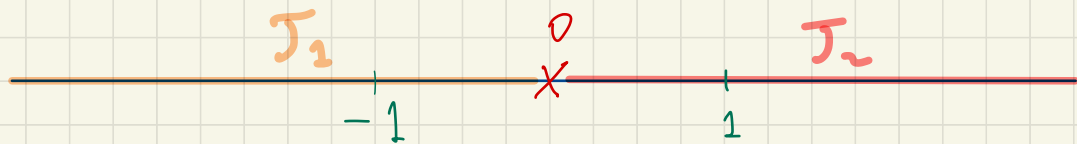
$$= 2 \operatorname{arctg}(-1) = 2 \cdot \left(-\frac{\pi}{4}\right) = -\frac{\pi}{2}$$

$$f(1) = \operatorname{arctg} 1 + \operatorname{arctg}\left(\frac{1}{1}\right) = 2 \cdot \frac{\pi}{4} = \frac{\pi}{2} \neq$$

In realtà non vi è contraddizione con il Corollario -

Infratti:

$$D(f) = \mathbb{R} \setminus \{0\} = J_1 \cup J_2$$



Non è un intervallo !!

Il corollario prescrive che f è costante su J_1 ed è costante su J_2 , ma (come effettivamente accade) non è detto che tali costanti siano uguali -

Quindi:

f è costante su $J_1 = \{x < 0\}$

$$f(x) = K_1 \quad \forall x \in \mathbb{R} : x < 0$$

$$K_1 = ?$$

È sufficiente calcolare f su un punto noto:

$$K_1 = f(-1) = -\frac{\pi}{2}$$

Analogamente:

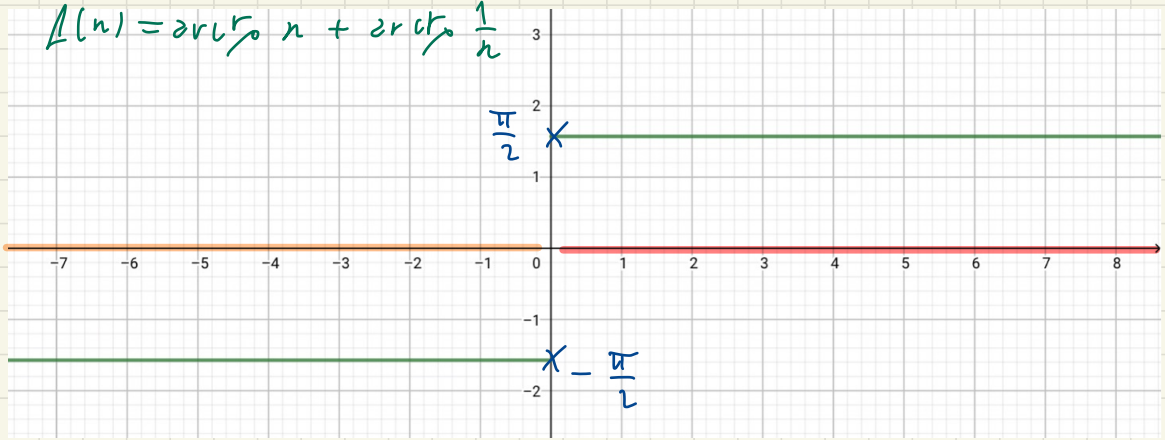
$$f(x) = K_2 \quad \forall x \in \mathbb{R} : x > 0$$

$$K_2 = f(1) = \frac{\pi}{2}$$

$$\operatorname{arctg} n + \operatorname{arctg} \frac{1}{n} = -\frac{\pi}{2} \quad (n < 0)$$

$$\operatorname{arctg} n + \operatorname{arctg} \frac{1}{n} = \frac{\pi}{2} \quad (n > 0)$$

$$f(n) = \operatorname{arctg} n + \operatorname{arctg} \frac{1}{n}$$



Esercizio:

Dimostrare che:

$$\arcsin \frac{n}{\sqrt{1+n^2}} = \arctan n \quad \forall n \in \mathbb{R}$$

(Considerare la funzione:

$$\rho(n) = \arcsin \frac{n}{\sqrt{1+n^2}} - \arctan n)$$

$$D(\rho) = \mathbb{R}$$

$$\begin{aligned} D \left[\arcsin \frac{n}{\sqrt{1+n^2}} - \arctan n \right] &= \\ &= \frac{1}{\sqrt{1 - \left(\frac{n}{\sqrt{1+n^2}} \right)^2}} \cdot \frac{\frac{1}{\sqrt{1+n^2}} - \frac{1}{\sqrt{1+n^2}} \cdot \cancel{n} \cdot n}{\left(\sqrt{1+n^2} \right)^2} - \\ &\quad - \frac{1}{1+n^2} \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{1 - \left(\frac{x}{\sqrt{1+n^2}}\right)^2}} \cdot \frac{\sqrt{1+n^2} - \frac{1}{\sqrt{1+n^2}} \cdot x \cdot n}{\left(\sqrt{1+n^2}\right)^2} - \frac{1}{1+n^2}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{x^2}{1+n^2}}} \cdot \frac{\sqrt{1+n^2} - \frac{x^2}{\sqrt{1+n^2}}}{(1+n^2)} - \frac{1}{1+n^2} =$$

$$= \frac{1}{\sqrt{\frac{1+n^2 - x^2}{1+n^2}}} \cdot \frac{1+n^2 - x^2}{\sqrt{1+n^2} \cdot (1+n^2)} - \frac{1}{1+n^2} =$$

$$= \frac{1}{\frac{1}{\sqrt{1+n^2}}} \cdot \frac{1}{\sqrt{1+n^2} \cdot (1+n^2)} - \frac{1}{1+n^2} = 0$$

$$D \left[\arcsin \frac{x}{\sqrt{1+x^2}} - \arctan x \right] = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

↑
e in
intervallo

$$\arcsin \frac{x}{\sqrt{1+x^2}} - \arctan x = K \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

$$x = 0$$

$$0 - 0 = K \quad \Rightarrow \quad K = 0$$

\Rightarrow

$$\arcsin \frac{x}{\sqrt{1+x^2}} - \arctan x = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

\Rightarrow

$$\arcsin \frac{x}{\sqrt{1+x^2}} = \arctan x \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

IL TEOREMA DI CAUCHY:

$$f, \varphi : [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$$

- ① f, φ continue su $[a, b]$
- ② f, φ derivabili su $]a, b[$
- ③ $\varphi'(x) \neq 0 \quad \forall x \in]a, b[$

Allora:

$$\exists c \in]a, b[:$$

$$\frac{f(b) - f(a)}{\varphi(b) - \varphi(a)} = \frac{f'(c)}{\varphi'(c)}$$

oss.:

$$f, \varphi : [a, b] \longrightarrow \mathbb{R}$$

① f, φ continue su $[a, b]$

② f, φ derivabili su $]a, b[$

③ $\varphi'(x) \neq 0 \quad \forall x \in]a, b[$

Allora:

$$\exists c \in]a, b[:$$

$$\frac{f(b) - f(a)}{\varphi(b) - \varphi(a)} = \frac{f'(c)}{\varphi'(c)}$$

Hyp. ③ garantisce $\varphi'(c) \neq 0$

Inoltre: da ①+②+③ $\Rightarrow \varphi(b) - \varphi(a) \neq 0$

(se fosse $\varphi(b) - \varphi(a) = 0 \Rightarrow \varphi(a) = \varphi(b)$

①+② dal Teorema di Rolle: $\exists d \in]a, b[$

$\varphi'(d) = 0$ è in contraddiz. con ③)

ATTENZIONE :

Il Teorema di L'Hôpital non si ottiene applicando il r. di L'Hôpital, separatamente, al numeratore e al denominatore!

$$\frac{f(b) - f(a)}{\varphi(b) - \varphi(a)} = \frac{f'(c)}{\varphi'(c)}$$

« $\exists c_1 \in]a, b[$ → dal r. di L'Hôpital

$$\frac{f(b) - f(a)}{b - a} = f'(c_1)$$

$$\frac{\varphi(b) - \varphi(a)}{b - a} = \varphi'(c_2)$$

$\exists c_2 \in]a, b[$

$$= \frac{f'(c_1)}{\varphi'(c_2)}$$

DIM.: (Teorema di Cauchy)

Consideriamo la funzione:

$$h: [a, b] \longrightarrow \mathbb{R} \quad (K \in \mathbb{R})$$

$$h(x) = f(x) + K \cdot \varphi(x)$$

\Rightarrow h è continua in $[a, b]$

h è derivabile su $]a, b[$

Per applicare il teorema di Rolle ad h dobbiamo scegliere $K \in \mathbb{R}$ in modo che:

$$\begin{aligned} h(a) &= f(a) + K \varphi(a) \\ h(b) &= f(b) + K \varphi(b) \end{aligned} \quad \left. \vphantom{\begin{aligned} h(a) &= f(a) + K \varphi(a) \\ h(b) &= f(b) + K \varphi(b) \end{aligned}} \right\} =$$

$$f(a) + K \varphi(a) = f(b) + K \varphi(b)$$

$$f(b) - f(a) = K (\varphi(a) - \varphi(b))$$

$$\Rightarrow K = \frac{f(b) - f(a)}{\varphi(a) - \varphi(b)}$$

Applichiamo il t. di Rolle a h :

$$\exists c \in]a, b[: h'(c) = 0$$

$$f'(c) + K \cdot \varphi'(c)$$

$$\Rightarrow f'(c) + K \cdot \varphi'(c) = 0$$

$$\Rightarrow f'(c) = -K \cdot \varphi'(c)$$

$$f'(c) = -k \cdot \sigma'(c)$$

$$\left[\textcircled{3} \Rightarrow \sigma'(c) \neq 0 \right]$$

\Rightarrow

$$\frac{f'(c)}{\sigma'(c)} = -k =$$

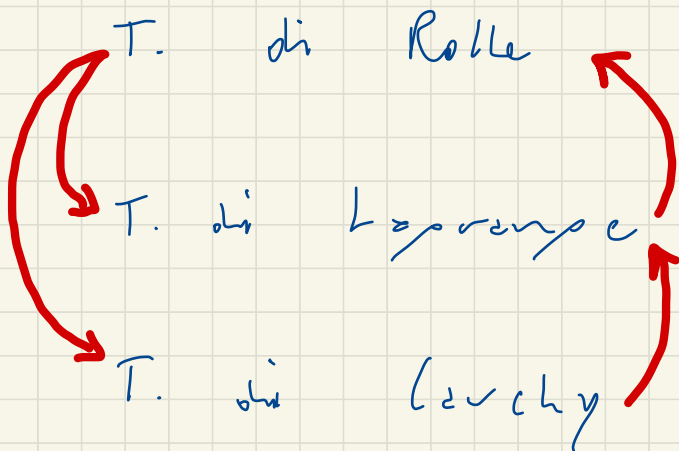
$$= \frac{f(b) - f(a)}{\sigma(b) - \sigma(a)}$$

C.V. d.

056.:

Se nel Teorema di Cauchy
soppliamo $|z|=r$ otteniamo
il Teorema di Laplace -

Il quadro complessivo è
il seguente:



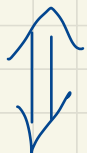
Vediamo ora come il Teorema di L'Hôpital permette di correlare la monotonia di una funzione con il segno della sua derivata prima.

TEOREMA:

$f:]a, b[\longrightarrow \mathbb{R}$ derivabile

Allora:

① $f'(x) \geq 0 \quad \forall x \in]a, b[$
(\leq)



f è crescente su $]a, b[$
(decrecente)

② $f'(x) > 0 \quad \forall x \in]a, b[$



es. es.: $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $f(x) = x^3$

f è strettamente crescente
su $]a, b[$

(III) $f'(x) < 0 \quad \forall x \in]a, b[$
 \Downarrow ~~Ad es.~~ \rightarrow Ad es.: $f(x) = -x^3$
 f è strettamente decrescente
 su $]a, b[$

DIM.:

(I) \Downarrow si deve provare che
 $\forall x_1, x_2 \in]a, b[$:

$$x_1 < x_2 \stackrel{(?)}{\implies} f(x_1) \leq f(x_2)$$

Applichiamo il teorema di Lagrange

$$a \quad f: [x_1, x_2] \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$(oss.: [x_1, x_2] \subseteq]a, b[)$$

$\exists c \in]a, b[:$

$$\frac{f(x_2) - f(x_1)}{\underbrace{x_2 - x_1}_{> 0}} = f'(c) \geq 0$$

$$\Rightarrow f(x_2) - f(x_1) \geq 0$$

$$\Rightarrow f(x_2) \geq f(x_1) \quad \text{c.v.o.}$$

Ⓘ ↑ (Attenzione! l'uso diretto del r. di Lagrange non permette di concludere !!)

$\forall n_0 \in]a, b[:$ } deve provare che $f'(x_0) \geq 0$

$$x > x_0 \Rightarrow f(x) \geq f(x_0)$$

$$\begin{array}{c}] \\ a \end{array} \begin{array}{c} | \\ x_0 \end{array} \begin{array}{c} | \\ x \end{array} \begin{array}{c} [\\ b \end{array} \Rightarrow f(x) - f(x_0) \geq 0$$

$\forall x \in]a, b[: x > x_0 : (\longrightarrow x - x_0 > 0)$

$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \geq 0$$

f è derivabile in x_0 :

$$f'(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0^+} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \geq 0$$

(dal teorema di permanenza del segno)

②



Si deve provare che

$$\forall x_1, x_2 \in]a, b[:$$

$$x_1 < x_2 \xrightarrow{(?)} f(x_1) < f(x_2)$$

Applichiamo il teorema di Lagrange

$$^a f: [x_1, x_2] \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$(oss.: [x_1, x_2] \subseteq]a, b[)$$

$$\exists c \in]x_1, x_2[:$$

$$\frac{f(x_2) - f(x_1)}{\underbrace{x_2 - x_1}_{> 0}} = f'(c) > 0$$

$$\Rightarrow f(x_2) - f(x_1) > 0$$

$$\Rightarrow f(x_2) > f(x_1) \quad \text{c.v.d.}$$

① ~~II~~

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$f(x) = x^3$$

f è strettamente crescente

ma $f'(x) = 3x^2 \geq 0 \quad \forall \mathbb{R}$

e non $f'(x) > 0$

③ ↓ si procede come per ②
(associato come esercizio)

③ // $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $f(x) = -x^3$

f è stric. decrescente

$$f'(x) = -3x^2 \leq 0 \quad \text{ma non } f' < 0$$

Prop.:

$f:]a, b[\longrightarrow \mathbb{R}$ derivabile

Se:

(1) $f'(x) \geq 0$ $\forall x \in]a, b[$ ^(≤ 0)

(2) posto $N = \{x \in]a, b[\mid f'(x) = 0\}$,

N è un insieme finito

allora:

f è strettamente crescente
(decrecente)

(si ottiene un'equivalenza se $N = \emptyset$)

DEF. (punto interno ad un insieme)

$$A \subseteq \mathbb{R}$$

$$x_0 \in A$$

x_0 si dice punto interno di A

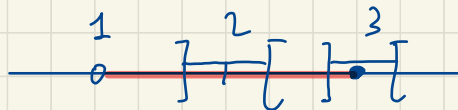
$$\text{se: } \exists r > 0: I_r(x_0) \subseteq A$$

\Downarrow

$$\left. \begin{aligned} & \{ \gamma \in \mathbb{R} \mid |\gamma - x_0| < r \} \\ & =]x_0 - r, x_0 + r[\end{aligned} \right\}$$

Es.:

$$A =]1, 3]$$



2 $\bar{\in}$ interno

3 non $\bar{\in}$ interno

1 non $\bar{\in}$ interno

4 non $\bar{\in}$ interno

$$\overset{\circ}{A} = \left\{ x \in A \mid x \text{ punto interno di } A \right\}$$

Esempio:

$$A =]1, 3]$$

$$\overset{\circ}{A} =]1, 3[\rightarrow \overset{\circ}{A} \subsetneq A$$

$$B =]1, 3[$$

$$\overset{\circ}{B} =]1, 3[= B$$

$$C = [1, 2]$$

$$\overset{\circ}{C} =]1, 2[$$

$$\overset{\circ}{\mathbb{N}} = \emptyset$$

DIM.:

① $\Rightarrow f \bar{v}$ crescente

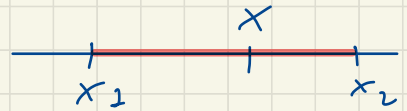
Le, per contraddizione, f non
fosse strettamente crescente:

$\exists x_1, x_2 \in]a, b[$:

$$x_1 < x_2 \quad \text{e} \quad f(x_1) = f(x_2)$$

liccome $f \bar{v}$ crescente:

$\forall x \in]x_1, x_2[$:



$$f(x_1) \leq f(x) \leq f(x_2)$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{=}$

$\Rightarrow f \bar{v}$ costante su $[x_1, x_2]$

$\Rightarrow f'(x) = 0 \quad \forall x \in]x_1, x_2[$ in contraddiz.
con ②! c.v.d.

