

7 Ottobre 2021


---

---

---

---

---



## TEOREMA:

Si  $n \in \mathbb{N}$ :  $n$  non  $\bar{e}$  un  
quadrato perfetto

Allora:

$$\sqrt{n} \notin \mathbb{Q}$$

DIM.: (esercizio impegnativo!)  
(vedi pagina successiva)

Quindi la radice di un  
numero naturale  $\bar{e}$  "quadrato"  
sempre un numero NON in  $\mathbb{Q}$ .

DIM.:

È utile il seguente lemma  
preliminare:

LEMMA: Dato  $m, n, l \in \mathbb{N}$   
Tali che:  $M.C.D. (m, l) = 1$

Allora:

se  $l$  divide  $m \cdot n$

$\implies l$  divide  $n$

Prova: Se  $l$  divide  $m \cdot n$ , allora  
tutti i fattori di  $l$  sono anche  
fattori di  $m \cdot n$ .

Tuttavia,  $M.C.D. (m, l) = 1 \implies$

$\implies l$  e  $m$  non hanno fattori  
in comune

Quindi tutti i fattori di  $l$

devono essere fattori di  $n$ ,

cioè:

$l$  divide  $n$

FINE PROVA DEL LEMMA

Torniamo alla prova del Teorema precedente -

Supponiamo che:

$$\sqrt{n} \in \mathbb{Q}$$

$$\Rightarrow \exists p, q \in \mathbb{N}:$$

$$\sqrt{n} = \frac{p}{q}$$

dove

$$\text{M.C.D.}(p, q) = 1$$

$$\Rightarrow n = \frac{p^2}{q^2}$$

$$n = \frac{p^2}{q^2}$$

$$\Rightarrow q^2 \cdot n = p^2$$

Fattorizzazione  $p$  e  $q$ :

$$q = q_1 \cdot q_2 \cdot \dots \cdot q_k$$

$$p = p_1 \cdot p_2 \cdot \dots \cdot p_t$$

Dato che  $\text{M.C.D.}(q, p) = 1$ ,

allora  $p$  e  $q$  non hanno

fattori in comune, cioè:

$$q_j \neq p_i \quad \forall j \in \{1, \dots, k\}$$

$$\forall i \in \{1, \dots, t\}$$

Si ha:

$$q^2 = q_1^2 \cdot q_2^2 \cdot \dots \cdot q_k^2$$

$$p^2 = p_1^2 \cdot p_2^2 \cdot \dots \cdot p_t^2$$

$\Rightarrow$   $q^2$  e  $p^2$  non hanno fattori in comune

$$\Rightarrow \text{M.C.D.}(q^2, p^2) = 1$$

Esempio:

$$q^2 \cdot n = p^2$$

$\Rightarrow p^2$  divide  $q^2 \cdot n$

Dal lemma:

$p^2$  divide  $n$

$\Rightarrow \exists v \in \mathbb{N} :$

$$n = p^2 \cdot v$$

Lo sostituisco in  $q^2 \cdot n = p^2$

$$q^2 \cdot \underline{p^2} \cdot v = \underline{p^2}$$

$$\Rightarrow q^2 \cdot v = 1$$

Essendo  $q^2, v \in \mathbb{N} :$

$$\Rightarrow v = 1$$

Per tanto :  $n = p^2 \cdot 1 = p^2$

$n$  è un quadrato perfetto !

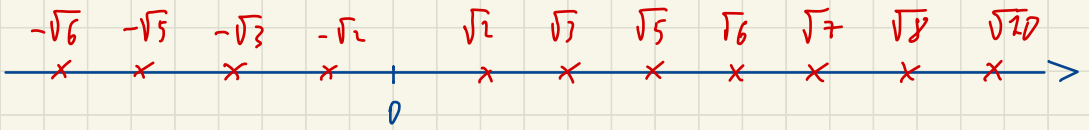
$\sqrt{2}$ ,  $\sqrt{3}$ ,  $\sqrt{4}$ ,  $\sqrt{5}$ ,  $\sqrt{6}$ ,  $\sqrt{7}$ ,  $\sqrt{8}$   
~~A~~ ~~A~~  $\mathbb{N}$  ~~A~~ ~~A~~ ~~A~~ ~~A~~  
 $\emptyset$   $\emptyset$   $\emptyset$   $\emptyset$   $\emptyset$   $\emptyset$   $\emptyset$

$\sqrt{9}$ ,  $\sqrt{10}$ ,  $\sqrt{11}$ ,  $\sqrt{12}$ ,  
 $\mathbb{N}$  ~~A~~ ~~A~~ ~~A~~  
 $\emptyset$   $\emptyset$   $\emptyset$   $\emptyset$

$\sqrt{13}$ ,  $\sqrt{14}$ ,  $\sqrt{15}$ ,  $\sqrt{16}$ ,  $\sqrt{17}$ , ...  
~~A~~ ~~A~~ ~~A~~  $\mathbb{N}$  ~~A~~  
 $\emptyset$   $\emptyset$   $\emptyset$   $\emptyset$   $\emptyset$



Quindi la radice di un  
numero naturale è "quasi"  
sempre un numero NON in  $\mathbb{Q}$ .



Perciò se rappresentiamo  $\mathbb{Q}$  sulla retta, ci sono infiniti punti della retta che NON corrispondono ad alcun numero razionale -

In realtà si può provare  
che:

TEOREMA: Siano  $p, q \in \mathbb{N}$   
e  $M.C.D. (p, q) = 1$

Allora:

$\sqrt{\frac{p}{q}} \in \mathbb{Q} \iff p$  e  $q$  sono  
quadrati perfetti

DIM. (Esercizio)

Esempio:

$$\sqrt{\frac{1}{3}} \notin \mathbb{Q}, \quad \sqrt{\frac{2}{5}} \notin \mathbb{Q},$$

$$\sqrt{23} \notin \mathbb{Q}, \quad \sqrt{\frac{7}{13}} \notin \mathbb{Q}$$

$\mathbb{Q}$  non è "l'ambiente giusto"  
in cui lavorare -

ANALISI MATEMATICA  $\rightarrow$  procedimenti di  
limite

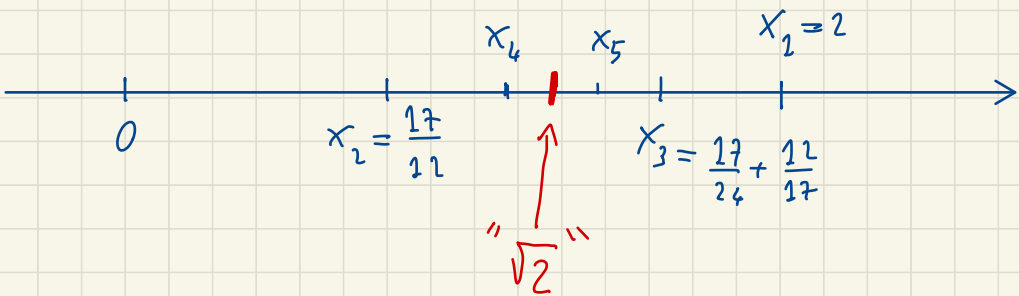
Esempio :

$$\begin{cases} X_n = \frac{X_{n-1}}{2} + \frac{1}{X_{n-1}} \\ X_1 = 2 \end{cases} \Rightarrow X_n \in \mathbb{Q}$$

$$2, \quad \underbrace{1 + \frac{1}{2}}_{\substack{3 \\ 2 \\ \parallel \\ 1,5 \\ X_2}}, \quad \underbrace{\frac{3}{2} + \frac{2}{3}}_{\substack{\parallel \\ X_3}}, \quad \underbrace{\frac{17}{24} + \frac{12}{17}}_{\substack{\parallel \\ X_4}}, \dots$$
$$\frac{3}{4} + \frac{2}{3} = \frac{17}{12}$$

||  
1,417

$$1,41421568$$



$$X_n \longrightarrow \sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$$

# I NUMERI REALI $\mathbb{R}$ :

Idea intuitiva :

" Se posizioniamo tutti i numeri razionali sulla retta e aggiungiamo a  $\mathbb{Q}$  tutti i punti rimanenti otteniamo un insieme numerico più grande  $\rightarrow$  i numeri reali  $\mathbb{R}$  "

" I numeri reali sono in corrispondenza biunivoca con i punti della retta (cioè esattamente tutti i punti della retta) "

" I numeri reali non  
presentano " " buchi " "  
(a differenza di  $\mathbb{Q}$ )  
e  $\mathbb{R}$  è così un insieme  
continuo "

" La proprietà che possiede  $\mathbb{R}$   
(e manca a  $\mathbb{Q}$ ) è  
la continuità - "

PROBLEMA:

Come si formalizza matematicamente  
la proprietà di  
continuità in  $\mathbb{R}$ ?

(Non si costruisce  $\mathbb{R}$  esplicitamente.)

A questo punto vi sono due approcci alternativi:

① COSTRUZIONE ESPlicitA  
dell'insieme dei numeri reali  
a partire da  $\mathbb{Q}$  NO

② si assume l'esistenza  
dell'insieme  $\mathbb{R}$  dei numeri  
reali e si formalizza  
rigorosamente la proprietà  
di continuità che tale  
insieme possiede, a differenza  
di  $\mathbb{Q}$  - SÌ



## CONTINUITÀ DI $\mathbb{R}$ :

Per chiarire tale nozione è necessario un certo lavoro preliminare, apparentemente scorrelato dagli argomenti precedenti.

Introduciamo alcune definizioni.

Intervalli di  $\mathbb{R}$ :

$$a, b \in \mathbb{R}$$

$$[a, b] = \{x \in \mathbb{R} \mid a \leq x \leq b\}$$

$$]a, b] = \{x \in \mathbb{R} \mid a < x \leq b\}$$

$$]a, b[ = \{x \in \mathbb{R} \mid a < x < b\}$$

$$[a, b[ = \{x \in \mathbb{R} \mid a \leq x < b\}$$

$$]-\infty, a] = \{x \in \mathbb{R} \mid x \leq a\}$$

$$[b, +\infty[ = \{x \in \mathbb{R} \mid x \geq b\}$$

$$]-\infty, +\infty[ = \mathbb{R}$$

$$]a, +\infty[ = \{x \in \mathbb{R} \mid x > a\}$$

DEF.:  $\emptyset \neq A \subseteq \mathbb{R}$

①  $M \in \mathbb{R}$  si dice **maggiorante**  
di  $A$  se:

$$\forall a \in A: a \leq M$$

Se  $A$  ammette un maggiorante  
 $A$  si dice **superiormente limitato**

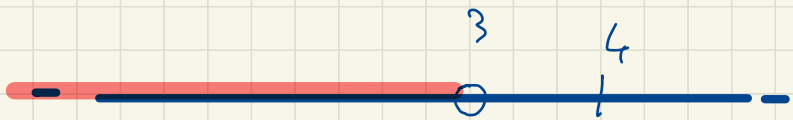
②  $m \in \mathbb{R}$  si dice **minorante**  
di  $A$  se:

$$\forall a \in A: m \leq a$$

Se  $A$  ammette un minorante  
 $A$  si dice **inferiormente limitato**

③ Se  $A$  ammette un minorante  
e un maggiorante  
 $A$  si dice **limitato**

Esempi:



•  $A = ]-\infty, 3[$

4  $\bar{\epsilon}$  un maggiorante di A  
3 " " " " " A

A  $\bar{\epsilon}$  superiormente limitato

A non ammette minoranti

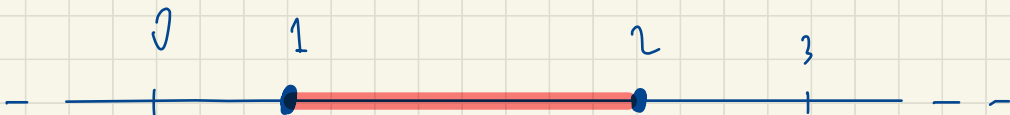
•  $B = \mathbb{N}$

$\mathbb{N}$  non ammette maggioranti

$-\frac{3}{2}; -1$   $\bar{\epsilon}$  un minorante di  $\mathbb{N}$

$\mathbb{N}$   $\bar{\epsilon}$  inferiormente limitato

•  $[1, 2]$   $\bar{\epsilon}$  limitato



DEF.:  $\emptyset \neq A \subseteq \mathbb{R}$

①  $b \in A$  si dice **minimo** di  $A$   
se  $\forall a \in A: b \leq a$

(si scrive  $b =: \min A$ )

②  $c \in A$  si dice **massimo** di  $A$   
se  $\forall a \in A: a \leq c$

(si scrive  $c =: \max A$ )

H:  $b_1, b_2 \in \min A$

$b_1, b_2 \in A$

•  $b_1 = \min A \leq b_2$

•  $b_2 = \min A \leq b_1$

$$b_1 \leq b_2 \wedge b_2 \leq b_1 \Rightarrow b_1 = b_2$$



$$4 = \max A$$

$$\nexists \min A$$



$$b_1 = \min ]3, 4]$$

$$\frac{3+b_1}{2} > 3$$

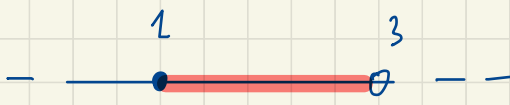
$$\frac{3+b_1}{2} \in ]3, 4]$$

$$\frac{3+b_1}{2} < b_1$$

DSS.:

- il minimo di un insieme  $A$  (se esiste) è il più grande dei minoranti di  $A$
- il massimo di un insieme  $B$  (se esiste) è il più piccolo dei maggioranti di  $B$ .

Esempi:

•  $A = [1, 3[$  

$\min A = 1$        $1 \leq x, \forall x \in A$

~~$\max A$~~

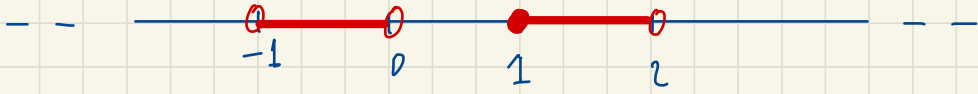
3 è un maggiorante di  $A$

•  $B = ]1, 3[$

$\left. \begin{array}{l} 1 \text{ minore di } B \\ \text{non } \min B \end{array} \right\}$

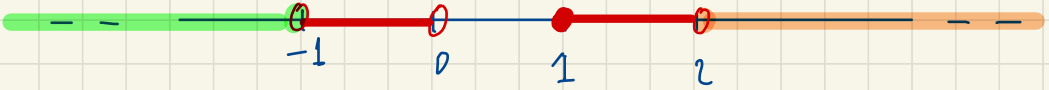


$$B = ]-1, 0[ \cup [1, 2[$$



minoranti di  $B = \{x \in \mathbb{R} \mid x \leq -1\}$

maggioranti di  $B = \{x \in \mathbb{R} \mid x \geq 2\}$



$\nexists$  min  $B$

$\nexists$  max  $B$

Esempio:

$$A = \{ x \in \mathbb{R} \mid x^2 + 3x - 4 \leq 0 \}$$

Mostrare che  $A$  è limitato  
e calcolare gli insiemi

$$M_p(A) = \{ x \in \mathbb{R} \mid x \text{ è un maggiorante di } A \}$$

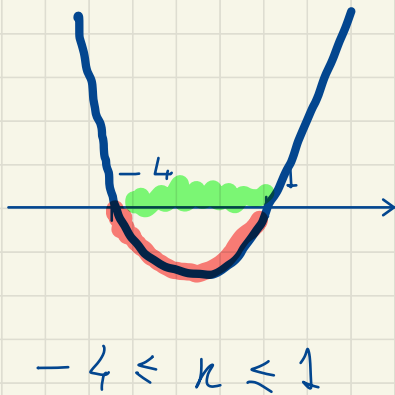
$$M_n(A) = \{ x \in \mathbb{R} \mid x \text{ è un minorante di } A \}$$

$$x^2 + 3x - 4 \leq 0$$

$$\Delta = 9 + 16 = 25$$

$$x_{1,2} = \frac{-3 \pm 5}{2} \begin{cases} -4 \\ 1 \end{cases}$$

$$x^2 + 3x - 4 = 0$$



$$A = \{ x \in \mathbb{R} \mid -4 \leq x \leq 1 \}$$



$$\underline{m_p(A)} = \{ x \in \mathbb{R} \mid x \geq 1 \}$$

$$\underline{m_n(A)} = \{ x \in \mathbb{R} \mid x \leq -4 \}$$

$$A = \left\{ \frac{1}{n} \mid n \in \mathbb{N}, n \neq 0 \right\}$$

$$\frac{1}{1}, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}, \dots$$



0  $\bar{\in}$   $\cup$   $\text{minorante di } A$

$$\frac{1}{n} > 0$$

0  $\notin A$   $\nexists \min A$

Esercizio :

$$A = \{ x \in \mathbb{R} \mid x^2 - 3x + 2 \leq 0 \}$$

Calcolare i seguenti insiemi:

$$M_x(A) = \{ x \in \mathbb{R} \mid x \bar{e} \text{ un maggiorante di } A \}$$

$$M_n(A) = \{ x \in \mathbb{R} \mid x \bar{e} \text{ un minorante di } A \}$$

Fare lo stesso per:

$$B = \{ x \in \mathbb{R} \mid 4x - 5 \geq 0 \}$$

# PROPRIETÀ DI COMPLETEZZA

DI  $\mathbb{R}$  :

$\forall \emptyset \neq A \subseteq \mathbb{R}$  :

① Se  $A$  è superiormente limitato  
(cioè :  $M_{\text{sup}}(A) \neq \emptyset$ )

$\Rightarrow \exists \min M_{\text{sup}}(A) =: \sup A$

↑  
estremo superiore di  $A$

② Se  $A$  è inferiormente limitato  
(cioè :  $M_{\text{inf}}(A) \neq \emptyset$ )

$\Rightarrow \exists \max M_{\text{inf}}(A) =: \inf A$

↑  
estremo inferiore di  $A$

DEF. :

Se  $A$  non è superiormente limitato, si scrive:

$$\sup A = +\infty$$

Se  $A$  non è inferiormente limitato, si scrive:

$$\inf A = -\infty$$

## Importante:

La proprietà di completezza  
non vale in  $\mathbb{Q}$  ed è ciò  
che distingue  $\mathbb{R}$  da  $\mathbb{Q}$ !

## Esempio:

$$A = \{ q \in \mathbb{Q} \mid q^2 < 2 \} \cup \{ q \in \mathbb{Q} \mid q \leq 0 \}$$

$$-\sqrt{2} < q < \sqrt{2}$$

**A**

$\sqrt{2}$

$$m_p(A) = \{ q \in \mathbb{Q} \mid q \geq \sqrt{2} \}$$

$\nexists$  min  $m_p(A)$  in  $\mathbb{Q}$   $\left\{ \begin{array}{l} \text{dato che} \\ \sqrt{2} \notin \mathbb{Q} \end{array} \right.$



Esempi :

$$A = ]-2, 5]$$



$$\underline{\text{Min}} (A) = \{x \in \mathbb{R} \mid x \leq -2\}$$

$$\underline{\text{Max}} (A) = \{x \in \mathbb{R} \mid x \geq 5\}$$

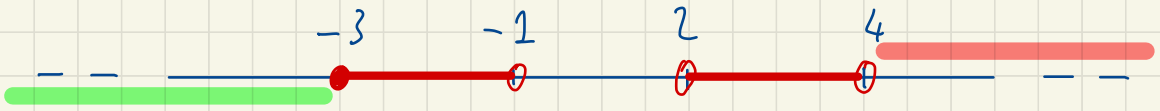
$$\inf A = -2$$

$$\sup A = 5$$

$$\nexists \min A$$

$$\max A = 5 = \sup A$$

$$B = [-3, -1[ \cup ]2, 4[$$



$$\underline{m}_p(B) = \{x \in \mathbb{R} \mid x \geq 4\}$$

$$\underline{m}_n(B) = \{x \in \mathbb{R} \mid x \leq -3\}$$

$$\sup B = 4$$

$$\inf B = -3$$

$$\min B = -3$$

$$\cancel{\exists} \max B$$

DSS.:

- se esiste  $\max A$  allora

$$\max A = \sup A$$

- se esiste  $\min A$  allora

$$\min A = \inf A$$

Esercizi:

Calcolare  $M_{\sup}(A)$ ,  $M_{\inf}(A)$ ,  $\inf A$ ,  $\sup A$ ,  
 $\max A$ ,  $\min A$  (se esistono) di:

$$A = [-2, 6]$$

$$A = [2, 9]$$

$$A = ]-\infty, 5]$$

$$A = ]7, +\infty[$$

$$A = \{x \in \mathbb{R} \mid x^2 \leq 9\} \cup \{x \in \mathbb{R} \mid 6x + 5 \leq 0\}$$

$$A = \left\{ x \in \mathbb{R} \mid \frac{4}{x+2} \geq 3 - \frac{x}{x+1} \right\}$$

$$\{ \text{Resp.: } A = ]-2, -\frac{1}{2}] \cup ]1, 2] \}$$

$$A = \left\{ x \in \mathbb{R} \mid 4x^4 - 9x^2 + 2 > 0 \right\}$$

$$\{ \text{Resp.: } A = ]-\infty, -\sqrt{2}[ \cup ]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[ \cup ]\sqrt{2}, +\infty[ \}$$

$$\inf A = -\infty, \quad \sup A = +\infty$$

$$A = \left\{ x \in \mathbb{R} \mid |x^2 - 9x + 7| < 7 \right\}$$

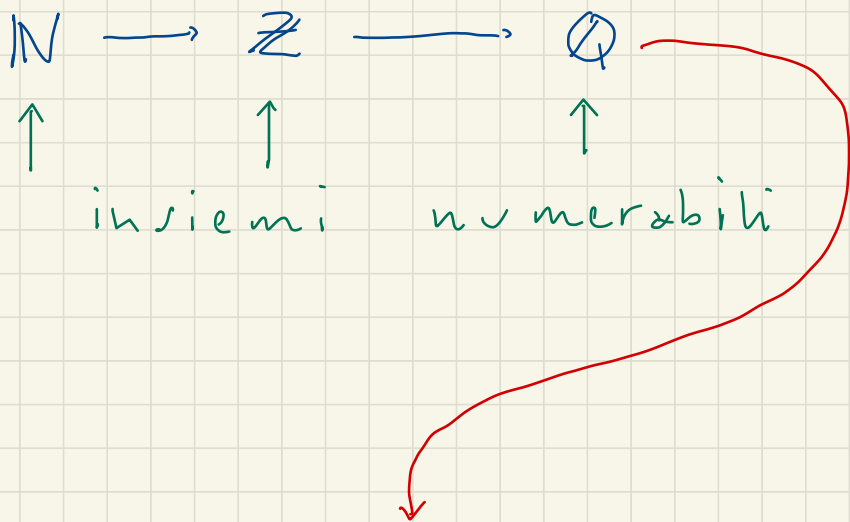
$$\{ \text{Resp.: } A = ]0, 2[ \cup ]7, 9[ \}$$

$$\inf A = 0 \quad \sup A = 9 \quad \begin{array}{l} \cancel{\exists} \min A \\ \max A \end{array}$$

---

---

---



$\mathbb{R}$

( $\mathbb{R}$  si ottiene completando  $\mathbb{Q}$  con i punti mancanti sulla retta)

Si prova che  $\mathbb{R}$  non è numerabile:

$$|\mathbb{N}| < |\mathbb{R}|$$

(La cardinalità di  $\mathbb{N}$  è minore di quella di  $\mathbb{R}$ )

$\mathbb{R}$  è un infinito d'ordine superiore rispetto ad  $\mathbb{N}$

Per provare che  $\mathbb{R}$  non è numerabile, sarà sufficiente mostrare che:

$[0, 1[$  non è numerabile  
cioè,

∃ una funzione biunivoca  
 $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$

DIM. (Per assurdo)

Supponiamo per assurdo che esista:

$$f: \mathbb{N} \xrightarrow[\text{1-1}]{\text{su}} [0, 1[$$

quindi:

$$f(n) \in [0, 1[$$

$$f(0) = 0, b_{00} \quad b_{01} \quad b_{02} \quad b_{03} \quad b_{04} \quad b_{05} \quad \dots$$

$$f(1) = 0, b_{10} \quad b_{11} \quad b_{12} \quad b_{13} \quad b_{14} \quad b_{15} \quad \dots$$

$$f(2) = 0, b_{20} \quad b_{21} \quad b_{22} \quad b_{23} \quad b_{24} \quad b_{25} \quad \dots$$

$$f(3) = 0, b_{30} \quad b_{31} \quad b_{32} \quad b_{33} \quad b_{34} \quad b_{35} \quad \dots$$

$$f(4) = 0, b_{40} \quad b_{41} \quad b_{42} \quad b_{43} \quad b_{44} \quad b_{45} \quad \dots$$

$$\dots = \dots$$

$$f(n) = 0, b_{n0} \quad b_{n1} \quad b_{n2} \quad b_{n3} \quad b_{n4} \quad b_{n5} \quad \dots$$

Mostriamo che esiste un  
numero reale  $\alpha \in [0, 1[$  r.c.:

$$f(n) \neq \alpha \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Costruiamo  $r$  usando un proce-  
dimento diagonale (dovuto al  
matematico Cantor):

$$r := 0, r_0 r_1 r_2 r_3 r_4 \dots$$

$$r_j = \begin{cases} 5 & \text{se } b_{jj} \neq 5 \\ 6 & \text{se } b_{jj} = 5 \end{cases} \quad j \in \mathbb{N}$$

$$\Rightarrow \bullet r_j \neq b_{jj} \quad \forall j \in \mathbb{N}$$

$$\bullet r \in [0, 1[$$



$$\begin{array}{r}
 f(0) = 0, \quad \boxed{b_{00}} \quad b_{01} \quad b_{02} \quad b_{03} \quad b_{04} \quad b_{05} \quad \dots \\
 f(1) = 0, \quad b_{10} \quad \boxed{b_{11}} \quad b_{12} \quad b_{13} \quad b_{14} \quad b_{15} \quad \dots \\
 f(2) = 0, \quad b_{20} \quad b_{21} \quad \boxed{b_{22}} \quad b_{23} \quad b_{24} \quad b_{25} \quad \dots \\
 f(3) = 0, \quad b_{30} \quad b_{31} \quad b_{32} \quad \boxed{b_{33}} \quad b_{34} \quad b_{35} \quad \dots \\
 f(4) = 0, \quad b_{40} \quad b_{41} \quad b_{42} \quad b_{43} \quad \boxed{b_{44}} \quad b_{45} \quad \dots \\
 \dots = \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots
 \end{array}$$

$\neq$        $\neq$        $\neq$        $\neq$        $\neq$

$$r = 0, \quad r_0 \quad r_1 \quad r_2 \quad r_3 \quad r_4 \quad \dots$$

$$\Rightarrow r \neq f(n) \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Quindi  $f: \mathbb{N} \longrightarrow [0, 1[$

non è suriettiva - ASSURDO!

$$1 \Rightarrow 0,\overline{9}$$

$$2,1 = 2,0\overline{9}$$

Per tanto,  $[0, 1[$  non  $\bar{e}$   
numerabile -

$\Rightarrow$

$\mathbb{R}$  non  $\bar{e}$  numerabile

$\mathbb{R}$   $\bar{e}$  "molto pi $\bar{u}$  grande" di  $\mathbb{Q}$ !

055 ::

Completando  $\mathbb{Q}$  si ottiene  
un insieme  $(\mathbb{R})$  "assi pi $\bar{u}$  grande"  
dell'insieme da cui si  $\bar{e}$   
partiti!

Quindi:

$$|\mathbb{N}| = |\mathbb{Z}| = |\mathbb{Q}| < |\mathbb{R}|$$

$|\mathbb{R}|$  = cardinalità del continuo

# CARATTERIZZAZIONE DI $\inf$

$\epsilon$  DI  $\sup$  :

$$\emptyset \neq A \subseteq \mathbb{R}$$

A inferiormente limitato

$$m = \inf A$$

(I)  $m$  è un minorante

(II)  $m$  è il più grande dei minoranti

$$\forall a \in A: m \leq a$$

Come si caratterizza in simboli che " $m$  è il più grande dei minoranti"!

$m$   $m+d$   $A$

Ⓐ  $m + \bar{\epsilon}$  il più grande dei  
minoranti

$\forall d \in \mathbb{R} : d > 0$   $m+d$  non  $\bar{\epsilon}$  un  
minorante  
 $\Leftrightarrow$

$m+d$   $\bar{\epsilon}$  un minorante

$= \forall a \in A : m+d \leq a$

$= \exists a \in A : m+d > a$   
( $a < m+d$ )

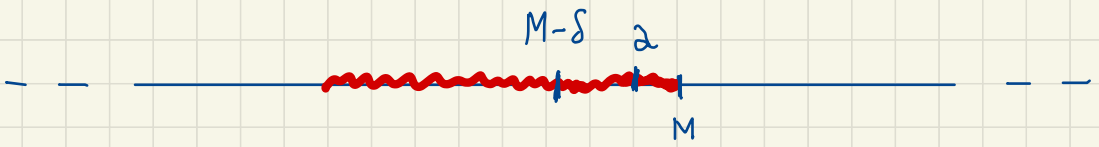
Ⓑ  $\Leftrightarrow \forall d > 0 : \exists a \in A$   
 $a < m+d$

Quindi:

$$m = \inf A \iff \left\{ \begin{array}{l} \textcircled{\text{I}} \forall a \in A: m \leq a \\ \textcircled{\text{II}} \forall \delta > 0: \exists a \in A \\ a < m + \delta \end{array} \right.$$

Procediamo in modo analogo per il  $\sup A$ .

$$M = \sup A \rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \textcircled{\text{I}} M \text{ è un maggiorante di } A \\ \textcircled{\text{II}} M \text{ è il più piccolo dei maggioranti di } A \\ \textcircled{\text{III}} \forall a \in A: a \leq M \end{array} \right.$$



Ⓘ  $M$  è il più piccolo  
dei maggioranti di  $A$

$\forall \delta > 0$  :  $M - \delta$  non è un  
maggiorante di  $A$

$\forall \delta > 0$  :  $M - \delta$  è un maggiorante di  $A$

$\forall a \in A$  :  $a \leq M - \delta$

$\exists a \in A$  :  $a > M - \delta$   
(  $M - \delta < a$  )



$$M = \sup A \iff \begin{cases} \text{I} \quad \forall \alpha \in A: \alpha \leq M \\ \text{II} \quad \forall \delta > 0: \exists \alpha \in A: \\ \quad \quad M - \delta < \alpha \end{cases}$$

# VALORE ASSOLUTO:

DEF.:

$$a \in \mathbb{R}$$

$$|a| := \max \{ a, -a \}$$

Es.:

$$|7| = \max \{ 7, -7 \} = 7$$

$$\begin{aligned} |-2| &= \max \{ -2, -(-2) \} = \\ &= \max \{ -2, 2 \} = 2 \end{aligned}$$

$$|0| = \max \{ 0, -0 \} = \max \{ 0 \} = 0$$

# PROPRIETÀ:

$$(1) |a| \geq 0$$

(Dimostrazione:

$$|a| = \max\{a, -a\}$$

$$\text{se } a \geq 0 \rightarrow = a \geq 0$$

$$\text{se } a < 0 \rightarrow = -a > 0$$

$$(2) |-a| = |a| \quad ; \quad |a| = 0 \Leftrightarrow a = 0$$

DIM.: (esercizio)

$$(3) \quad -|a| \leq a \leq |a|$$

DIM.:

$$\begin{aligned} |a| &= \max\{a, -a\} \geq a \\ a &\leq |a| \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} |a| &= \max\{a, -a\} \geq -a \\ -a &\leq |a| \\ a &\geq -|a| \end{aligned}$$

$$(4) \quad |a+b| \leq |a| + |b|$$

(disuguaglianza triangolare)

DIM.:

$$\begin{aligned} a &\leq |a| \\ b &\leq |b| \end{aligned} \quad \Rightarrow \quad a+b \leq |a| + |b|$$

$$\begin{aligned} a &\geq -|a| \\ b &\geq -|b| \end{aligned} \quad \Rightarrow \quad a+b \geq -(|a| + |b|)$$

$\Downarrow$

$$-(a+b) \leq |a| + |b|$$

Quindi:

$$|a| + |b| \geq \max \left\{ a+b, -(a+b) \right\}$$

||

$$|a+b|$$

$$(5) \quad ||a| - |b|| \leq |a - b|$$

$$(6) \quad |a| \stackrel{(<)}{\leq} b \iff -b \stackrel{(<)}{\leq} a \stackrel{(<)}{\leq} b$$

$(b \geq 0)$

D.M.:

$$\max\{a, -a\} = |a| \leq b$$

$$a \leq b$$

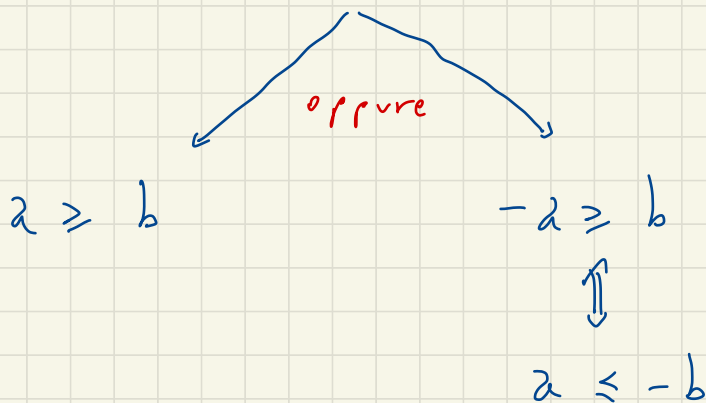
$$-a \leq b$$

$$a \geq -b$$

$$\textcircled{7} \quad |a| \stackrel{(>)}{\geq} b \quad (b \geq 0) \quad \Leftrightarrow \quad a \stackrel{(<)}{\leq} -b \vee a \stackrel{(>)}{\geq} b$$

DIM. :

$$\max \{a, -a\} = |a| \geq b$$



## Esercizi:

①  $|x^2 - 9x + 7| < 7$

equivalente a: (intersez. delle soluz.)

$$\begin{cases} x^2 - 9x + 7 < 7 \\ x^2 - 9x + 7 > -7 \end{cases}$$

$$\left( \text{Ris. : } 0 < x < 2 \vee 7 < x < 9 \right)$$



2

$$\left| \frac{x-3}{x+5} \right| > 2$$

equivalente a

$$\frac{x-3}{x+5} < -2$$

✓

$$\frac{x-3}{x+5} > 2$$

unione delle soluzioni

